Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982
PART I



GOVERNMENT OF KERALA

Health (G) Department

CORRIGENDA

No. 16439/G2/80/HD. *Dated, Trivandrum, 25th September* 1981.

Sub:—Kerala Government Servants Medical Attendance Rules—List of admissible items of drugs in Ayurveda and Homoeopathy for purpose of re-imbursement of cost—Published.

Ref:—G.O. (P) 19/78/HD dated 20-1-1978.

The following corrections shall be made in the G. O. cited:—

(i) In para 4 of the order, for the word "Appendix A" occurring therein, the word "Appendix B" shall be substituted.

(ii) In the list of medicines appended to the order, in page 10, for the name [illegible] mentioned against item 5 below "Restricted Medicines" the name "[illegible]" shall be substituted.

K. P. Joseph,
Deputy Secretary.

To

The Director of Health Services.
The Director of Indigenous Medicine.
The Director of Homoeo./The Principals of Medical Colleges.
The Accountant General/The Finance Department.
All Heads of Departments and Offices.
All Departments of the Secretariat (All Sections).
All Secretaries, Additional Secretary, Joint Secretaries and Deputy Secretaries.
The Private Secretary to Chief Minister and other Ministers.
The Secretary to Governor.
The Stenographer to Chief Secretary.
The Registrar, High Court, Ernakulam (with C.L.)
The Registrar, University of Kerala, Trivandrum ,,
The Registrar University of Cochin ,,
The Registrar University of Calicut ,,
The Registrar, Agricultural University, Mannuthy ,,
The Secretary, Kerala State Electricity Board, Trivandrum.
The General Manager, Kerala State Road Transport Corporation Trivandrum.

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982.
PART I

GOVERNMENT OF KERALA
Labour (A) Department
NOTIFICATION

G.O. (Rt.) No. 1515/81/LBR. *Dated, Trivandrum,* 11*th December* 1981.

The award of the Labour Court, Ernakulam in respect of the dispute between the President, Mulakulam Panchayat Service Co-operative Society Peruva, P. O., and the workmen of the above concern represented by the Branch Secretary, Kerala Co-operative Employees' Federation. Vaikom Branch, Vaikom received by Government on 8-12-1981 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
P. Gomathy Amma,
Deputy Secretary.

In the Labour Court, Ernakulam

Dated this the 2nd day of December, 1981

Present:

Shri N. SUKUMARAN, B.SC., B.L.,
Presiding Officer

In

INDUSTRIAL DISPUTE No. 146 of 1979
(Old No. I. D. 2 of 1977)

Between

The President, Mulakulam Panchayat Service Co-operative Society, Peruva P. O.

And

The workmen of the above concern represented by the Branch Secretary, Kerala Co-operative Employees' Federation, Vaikom Branch, Vaikom

Representations:

Shri V. Bhaskara Menon, Advocate, Ernakulam. — For *Management*.

Shri M. Ramachandran, Advocate, Ernakulam. — For *Union*.

CA. 290/V.

AWARD

The issue referred for adjudication by Government as per G. O. (Rt.) No. 6/77/LBR dated 3-1-1977 is "Dismissal of Shri V. V. John".

2. Shri John was the Clerk in charge of a Manure Depot belonging to the Mulakulam Panchayat Service Co-operative Society (hereinafter referred to as the Society). He was placed under suspension on 16-7-1973 as per Ext. W13 charge-cum-suspension order. As many as seven items of misconduct were enumerated in Ext. W13. The workman submitted his explanation Ext. M6. The explanation did not find favour with the Management. A domestic enquiry was ordered. MW1, an Advocate, conducted the domestic enquiry. I have found as per my order dated 13-7-1981 that the domestic enquiry to the extent it was held in the presence of the workman was proper and valid. But I further found therein that the workman was not given an opportunity to adduce evidence on his side and so the findings cannot be accepted. That order is appended to this award as an "Annexure". I have mentioned therein that the evidence that was admitted before the Enquiry Officer can be utilised by the Management in support of its case before this Court also. The Management did not adduce any further evidence. The workman who was earlier examined in connection with the preliminary issue regarding the domestic enquiry as WW1 gave further evidence subsequent to the preliminary order. He also examined WW2 to WW7 on his side. The documents on his side are Exts. W1 to W13 of which Exts. W1 to W5 relate only to domestic enquiry. Of the documents Exts. M1 to M7 on the side of the Management Exts. M1 to M5 relate to the domestic enquiry.

3. Though there were as many as seven items of misconduct in Ext. W13 the Enquiry Officer in Ext. M4 found Shri John guilty of only one charge. No additional evidence was adduced by the Management before this Court to substantiate the other charges and so we are concerned only with the item of charge upheld by the Enquiry Officer. That relates to item No. 1 of Ext. W13. The allegation under that item is that Shri John on 15-7-1973, a Sunday, opened the Manure Depot of the Society and unauthorisedly removed manure. The finding of the Enquiry Officer contained in the penultimate paragraph of Ext. M4 is as follows:—

> "From a careful observation of the evidence presented, there is some chance to believe that the 800 Kgs of manure which was lying on the varandha of the depot was given to Rev. Fr. Abraham the facts in support thereof being the clerk's repeated version that the manure was given to the Father, his subsequent remittance of the shortage amount in the Society and Father Abraham's taking of the manure from the Court. Anyway, the removal of the manure on a holiday, without any bills and accounts and non-remittance of the cost thereof, is quite irregular. And the Clerk has not been able to prove that the entire quantity shown as shortage was sold to

> Fr. Abraham and that the price thereof was realised the same day. The irregularities disclosed in the evidence shows that the Clerk's behaviour amounts to misconduct and temporary misappropriation of the Society Funds."

It is this finding that is sought to be upheld by the Management in the counter affidavit filed on behalf of the Society. According to the contentions of the Society the Manure Depot should not have been operated on a Sunday and the intention of Shri John would not have been bona fide. It is the further case of the Society that the manure was attempted to be removed without preparing bills or making necessary debits in the Stock Register and the verification revealed deficiency in stock.

4. It is admitted by Shri John in his claim statement that he opened the Depot on 15-7-1973, a Sunday. But his defence is that there was no prohibition against opening and operating the manure depot on Sundays and that it was the practice to boost up sale to conduct sales on Sundays and holidays also. On the particular Sunday the Depot was opened on the request of Fr. Abraham Karamel, one of the members of the Director Board who is a prominent agriculturist of the locality. Fr. Abraham Karamel wanted some quantity of manure. The manure was sold to Fr. Abraham Karamel on preparation of proper bills and the cash was also received. Part of the manure was removed by the workers of Fr. Abraham Karamel and the balance was remaining on the varandha of the Depot awaiting removal in the second instalment. In the meanwhile two of the Director Board Members who were in the rival camp of Fr. Abraham Karamel came to the scene and objected further removal only to wreak vengeance on Fr. Abraham. A sensation was created in the locality and the Police were summoned. The Police registered a case at the instance of the rivals of Fr. Abraham Karamel against himself and Shri John. Finally the case was charge- sheeted against Shri John alone. But the prosecution ended in an honourable acquittal as per Ext.W11 judgment. Shri John, according to his case, was an innocent victim of the feud between Fr. Abraham Karamel on the one part and some of the other Director Board Members of the Society on the other part. Reinstatement is claimed.

5. It is common case that the Depot was opened by Shri John on 15-7-1973 and that 1225 kilograms of manure were taken out of the Depot. Some of the bags were removed by two workmen of whom one is WW3. The balance remained in the premises of the Depot and the removal of the same was prevented by Sarvasree Chackappan and Varghese, two of the Director Board Members of the Society. The case of Shri John that he was bound to open the Depot and effect sales on Sundays cannot be accepted in view of the resolution contained at page 185 of Ext.M6 minutes. That is dated 4-2-1972 and it was resolved therein by the Director Board of the Society that the Depot need not be opened on Sundays. It is the admitted case that the practice before was for the Depot to be opened on Sundays also and Shri John raised certiain complaints before the Labour Department regarding the days and hours of work and the resolution referred above was passed to regulate the functioning of the Depot acccording to the normal working hours. So the case of Shri John that he had an obligation to open the Depot on that day cannot be accepted.

6. There is abundant evidence in the case in support of the case of Shri John that the manure taken out of the Depot on 15-7-1973 was intended to be sold to Fr. Abraham Karamel. WW3, a worker of Fr. Abraham swears to this case in detail. Fr. Abraham Karamel is no more. He died recently on 30-7-1981 before he could be examined in this Court. But we have Ext.W12 attested copy of the deposition of Fr. Abraham Karamel in Ext.W11 case. The deposition which is now evidence can be accepted and acted upon. There it was deposed by the witness that the manure was purchased by him against payment of price. The fact that the removal was for the purpose of Fr. Abraham Karamel is evident from the admissions in the testimony of the Management's witnesses at the enquiry. It is also important to notice that Fr. Abraham was also intended to be prosecuted in connection with this matter. When all these facts and circumstances are taken together the removal of the manure can only be treated as intended for a bona fide sale in favour of Fr. Abraham Karamel. So the shortage detected in the stock verification on 15-7-1973 is explained to a very great extent. It is true that there was some balance of 40 kilograms We have the testimony of the workman as WW1 that about 40 kilograms of manure was sold as per the directions of the then Secretary without writing bill on the basis of Exts. W6 and W7 slips to WW5. Ext.W6 slip is alleged to have been issued to WW5 by WW7 Shri Prathapan, who was a Director Board Member. The genuinenes of Ext.W6 is admitted by WW7. It is sworn to by the workman as WW1 and WW5 that the slip when taken to WW1 for manure was not honoured by WW1 and therefore WW5 took Ext. W6 to the then Secretary and then the Secretary issued Ext. W7 slip directing Shri John to honour the slip and issue manure to WW5. The Secretary as WW6 has admitted having issued Ext.W7 slip. But WW6 swears that the slip was intended only for the day and the transactions should have been regularised without delay. Whatever it be the avaliable evidence is sefficient to say that the balance deficiency in stock is also explained. The explanation for not regularising the transaction offered by WW1 is that the cash was to be paid by Shri Prathapan and the delay occurred on account of the failure of Shri Prathapan to provide the money. The explanation can be accepted and there is actually no misappropriation or unexplained shortage in stock.

7. There is a controversy as to whether the removal of the manure was done after preparing the necessary bills or not. Of course WW3 states that bills were prepared. WW4 who was one of the Director Board Members in 1973, swears that he had seen the carbon copy of four bills prepared on 15-7-1973 on that day itself. But Shri John in his explanation Ext. M6 submitted in answer to Ext. W13 charge did not have such a case. There he is seen to have repeatedly stated that the practice regarding sales on Sundays was to write the bill and remit the cash on the next working day. It is stated further that that practice was followed and the violation is not irregular at all. But the case of having prepared bills before the removal on the crucial day was introduced for the first time when a fresh explanation was submitted by

Shri John before the Enquiry Officer. It is there that he had claimed that bills were already issued and that those bills were produced by Fr. Abraham Karamel before the President on 15-7-1973 for verification and that the bills were then cancelled as directed by the President. It is the admitted case that four bills were written on 15-7-1973 covering 1225 kilograms of manure and that they were cancelled on the same day. The explanation offered by the Society for that situation is that the bill books that were available in the office of the Society were forcibly taken into custody by Shri John on 15-7-1973 and the bills prepared after the removal of the manure was detected. But if Shri John had done likewise then naturally that would have been mentioned as an item of charge in Ext. W13 as we find therein mention of other minor misconducts. The case put forward by both sides regarding the origin of the bills is unacceptable in view of the infirmities in the respective cases. However I need not enter into a finding on that aspect as that is not treated as a misconduct. Suffice it to say that the manure was not intended to be misappropriated. The cash had been subsequently remitted by Shri John. In these state of affairs it cannot be said that there was an intention to commit misappropriation or temporary misappropriation. In fact he was only obliging one of the Director Board Members by selling manure to him on a Sunday. No doubt he need not have been over enthusiatic in violating the prohibition not to open the Depot on Sundays. To that extent it may be an irregularity. But that is not a serious irregularity to merit any punishment. So I hold that Shri John is not guilty of any misconduct.

8. Now remains the question of relief to which Shri John is entitled. Naturally he is entitled to reinstatement. There is no case that he was profitably employed elsewhere. So in the normal course he is entitled to back wages. But this is a case where the whole trouble arose on account of Shri John's own action in having opened the manure depot and removed manure on a Sunday against the clear restriction that it should not be opened on Sundays. So he is to a great extent responsible for the predicament in which he landed himself. Hence it is not proper to burden the Society by payment of full arrears in back wages for nearly a decade. However it is also not fair to deny the entire back wages to Shri John. The Society will pay him 25 percent of the back wages and reinstate him with continuity of service. His pay will be suitably fixed giving benefits to increments. He will also be entitled to promotions, if any, that would have fallen due if he is suitable for such promotion.

9. An award is passed in terms specified above and this award shall come into force on the expiry of thirty days from the date of its publication in the Government Gazette.

(Camp) Kottayam,
2-12-1981.

N. SUKUMARAN,
Presiding Officer.

Annexure

In the Labour Court, Ernakulam

Dated this the 13th day of July 1981

Present:

SHRI N. SUKUMARAN, B.SC., B.L.,

Presiding Officer

In

INDUSTRIAL DISPUTE No. 146 of 1979
(Old No. I. D. 2 of 1977)

Between

The President, Mulakulam Panchayat Service Co-operative Society, Peruva P. O.

And

The workmen of the above concern represented by the Branch Secretary, Kerala Co-operative Employees' Federation, Vaikom Branch, Vaikom.

Representations : —

Shri V. Bhaskara Menon,
Advocate Ernakulam .. For *Management*.
Shri M. Ramachandran,
Advocate, Ernakulam. .. For *Union*.

ORDER

Shri V. V. John, a Clerk of the Management Society, is challenging his dismissal and the Management is justifying the same. The dismissal was after a domestic enquiry. According to the Management a fair and impartial domestic enquiry into the charges against Shri John was conducted by an independent Advocate appointed for that purpose and the dismissal was on the basis of the finding of guilt rendered by the Enquiry Officer. The Union on the other hand alleges that the enquiry was an empty formality in violation of all principles of natural justice. It is further alleged that the enquiry officer was heavily baised in favour of the Society. In view of these rival contentions it became necessary to try the validity of the domestic enquiry as a preliminary issue.

2. The Enquiry Officer was examined as MW1. Another witness was also examined on the side of the Management as MW2. Exts. M1 to M5 were proved through these witnesses. Th workman got himself examined as WW1. Exhibits on his are W1 to W5.

3. The point arising for consideration at this stage is to whether there was a proper and valid domestic enquiry.

4. A few admitted facts are to be narrated before entering into a discussion on the evidence available. Shri John, who was away on some training, joined duty and took charge as the Manure Sales Clerk on 2-7-1973. It was his duty to effect sales of manure. On 15-7-1973, a Sunday, some quantity of manure was removed from the manure depot and some more quantity was placed on the Varanda of the depot for removal. Two of the Director Board Members of the Society suspected malpractice in the matter of that removal. The Secretary and the President of the Society were summoned and a Stock Verification was conducted. It was noticed that there was a deficiency of 1271 Kgs. and 400 Gms. in manure stock. An excess of 78 Kgs. and 400 Gms. was found in the stock of Pesticide- B. H C. Shri John was placed under suspension pending enquiry. Later a charge was framed and served on him. In the memo of charges the main misconduct attributed was removal of manure on 15-7-1973. There were six other items of minor charges also. (We are not concerned with the minor items of misconducts at this stage as the Enquiry Officer had acquitted Shri John of those charges). Shri John submitted his explanation stating that there was no dishonest intention on his part in having removed the manure on Sunday and that it was a bona fide sale in favour of Rev. Fr. Abraham Karammal, one of the members of the Director Board. He also said that it was the practice to account sales effected on Sundays on the next working day. This explanation did not find favour with the Society and that was how MW1 was appointed as the Enquiry Officer.

5. MW1 conducted the Enquiry with notice to Shri John. Shri John even before the first sitting of the Enquiry Officer requested him in writing that the enquiry may be kept in abeyance till the disposal of the criminal prosecution that was then pending on the same cause of action. He also requested the Enquiry Officer that he may be permitted to have the assistance of a lawyer at the enquiry. Both the requests were turned down by the Enquiry Officer. The Union has a complaint that the enquiry is vitiated on account of this behaviour of the Enquiry Officer. But it is well settled that the services of a lawyer cannot be claimed as a matter of right in a domestic enquiry. Shri John admittedly is an educated man. He is seen to have understood the charge properly. He has submitted detailed explanations putting forward all possible defences. He is also seen to have subsequently participated in the enquiry and cross-examined the witnesses elaborately. So the failure to permit Shri John to have the assistance of a lawyer cannot be treated as a circumstance to say that he was not given a fair chance to defend himself. It is equally well settled that pendency of a parallel criminal proceedings is no bar for proceeding with a domestic enquiry on the same subject matter. So these attacks against the domestic enquiry has really no force.

6. The first two witnesses were examined on the side of the Management at the enquiry in the absence of Shri John. But Shri John had sufficient notice of the enquiry that was proposed to the date on which those witnesses were examined. There was no explanation for the absence. So there was nothing irregular in the procedure adopted. But it is seen that the Enquiry Officer recalled the first of the two witnesses examined in the workman's absence. He was made available for cross-examination. The workman had cross-examined that witness taking advantage of the opportunity thus afforded. But the 2nd witness Neelakantan Nair examined in the absence of the workman was not thereafter available for cross-examination. But the evidence of that witness was discarded by the Enquiry Officer. In other words no realiance was placed on the evidence of that witness in rendering the findings. So the fact that Shri Neelakantan Nair was not made available for cross-examination did not affect the interests of Shri John adversely. So the argument that the non-availability of Shri Neelakantan Nair for cross-examination vitiated the enquiry is also not sustainable.

7. It is referred in Ext.M4 findings of the Enquiry Officer that copies of two documents were produced by the workman. Those copies are not produced before this Court. But there were only copies and the originals were not produced. The copies were not proved as true copies of the genuine originals. In such circumstances the Enquiry Officer cannot be blamed for not giving any importance to it. However those documents received should also have been produced in court. The Enquiry Officer says that all the documents have been handed over to the Management. In such circumstances the non-production of the documents here cannot be a circumstance to say that the enquiry is vitiated.

8. The Management had examined as many as five witnesses at the enquiry. The workman had participated till the examination of the 5th witness on 6-1-1974. Thereafter the case was adjourned for defence evidence to 12-1-1974 and 13-1-1974. The workman did not adduce evidence. But Shri John issued communications by registered post to the Enquiry Officer repeating the complaints earlier raised and rejected. The Enquiry Officer while issuing replies to the communications adjourned the enquiry from time to time and it came up again on 6-2-1974 for defence evidence. But the workman applied again with a medical certificate wherein he was advised rest for ten days. The enquiry was; therefore, adjourned to 17-2-1974. A notice by registered post was sent to Shri John on 14-2-1974 intimating him of the posting. That was received back on 19-2-1974 with the endorsement that the addressee refused to accept the postal article. Ext. M3 is the returned letter. MW2 is the Postman who made the endorsement of refusal in Ext. M3. The evidence of MW2 is to the effect that Shri John had refused to accept the notice when it was tendered to him for acceptance. The Enquiry Officer closed the enquiry on receipt of Ext. M3 and gave Ext. M4 findings on 2-3-1974.

9. The case advanced by Shri John is that Ext. M3 was not offered to him. He swears as WW1 that he was away from his residence on 16-2-1974 and MW2 had made a false endorsement as "refused". He further states that he knew that there was a postal article for him and therefore he made enquiries at the Post Office and it was then known that the communication was returned. He knew about it only on 18-2-1974. Immediately he wrote the original of Ext. W4 to the Enquiry Officer and posted it under Ext. W1 certificate of posting dated 18-2-1974, requesting the Enquiry Officer to intimate him the contents of the letter returned unserved. He has a further case that he had raised a complaint regarding the conduct of MW2 before the appropriate authorities of the Postal Department in having returned the postal article with the false endorsement. Ext. W2 dated 19-2-1974 is an intimation received by Shri John from the Post Master wherein he was told that his complaint dated 18-2-1974 regarding the non-delivery of registered article to him was forwarded to the postal Superintendent. Ext. W3 letter received by Shri John from the Postal Superintendent, Kottayam reads as follows :—

> "Enquiries have been made into your complaint. Suitable instruction has been given to the concerned officials to avoid a recurrence. The inconvenince caused is regretted."

The letter shows from the subject and reference given therein that it is with reference to Shri John's complaint dated 18-2-1974 regarding the non-delivery of registered letters. It is admitted by MW2 that he is not a regular postal employee. One of his relations was serving as the local extra-departmental Postman. That gentleman was on leave and by arrangement with him MW2 was functioning. MW2 states that there was no enquiry regarding the complaint at all. That claim cannot be true when viewed in the light of exihibits W2 and W3. So much reliance cannot be placed on the evidence of MW2. It is seen that Shri John had complained of the correctness of the endorsement in Ext. M3 at the earliest opportunity. He had also requested the Enquiry Officer to intimate him of the contents of the returned letter. But the Enquiry Officer did not think it necessary to do so as he jumped into the conclusion that the endorsement on Ext. M3 made by the Postman is genuine and there was a conscious attempt on the part of Shri John to protract the enquiry. To justify his action in having closed the enquiry without further communications to Shri John the Enquiry Officer states in his report and evidence that he had occasion to see Shri John at the Magistrate's Court at Vaikom on 15-2-1974 and Shri John did not make any enquiries about the result of his request for adjournment on medical ground. But it was the practice for the Enquiry Officer to issue written communications on every minor detail and therefore the failure of Shri John to make oral enquiries cannot be treated as a circumstance to say that Shri John had no interest in participating in the enquiry any further. Shri John in fact was participating in the enquiry and he is seen to have expressed his willingness to adduce defence evidence. The Enquiry Officer says that he had closed the enquiry in order to submit an early report.

But the report was filed only on 2-3-1974. The Enquiry Officer could have replied the original of Ext. W4 giving another chance to the workman to adduce evidence. The failure to do so had materially affected the interest of the workman and that way the enquiry is vitiated.

10. It is unnecessary in the light of the views expressed above to consider at this stage as to whether the findings are perverse as was argued on behalf of the Union. The Management had already submitted an additional statement in which an opportunity to adduce fresh evidence before this Court in case the enquiry is found not proper is sought for. The management certainly will have the right to do so. I am also mentioning in this connection that the enquiry is found improper only for the reason that the workman was not given sufficient opportunity to adduce defence evidence. That means that the evidence admitted on the side of the Management was so admitted properly. The Management will be at liberty to rely on that evidence also in its attempt to substantiate the charge.

11. In the result it is hereby ordered that the enquiry is not proper to the extent indicated above.

Dictated to the Confidential Assistant, transcribed and typed out by him, corrected by me and declared in open Court on this the 13th day of July, 1981.

N. SUKUMARAN,
Presiding Officer.

Appendix

Witnesses examined on the Management's side:

MW1 Shri Ramaswamy Iyer.
MW2 ,, Gopinathan Nair

Witnesses examined on the Union's side:

WW1 Shri V. V. John
WW2 ,, C. J. John
WW3 ,, Uthup Varghese
WW4 ,, P. I. Mathan
WW5 ,, K. A. Kurien
WW6 ,, Gopinathan Nair
WW7 ,, P. Prathapan

Exhibits marked on the Management's side:

Ext. M1. Deposition of witness No. 1 at the enquiry.
,, M1(a) do. No. 2 do.
,, M1(b) do. No. 3 do.
,, M1(c) do. No. 4 do.
,, M1(d) do. No. 5 do.
Ext. M2. A medical certificate dated 8-2-1974 issued to Shri V. V. John by Dr. K. George Mathew.

Ext. M3. An inland registered letter addressed to Shri V. V. John returned unserved.
,, M4. Report of the Enquiry Officer dated 2-3-1974.
,, M5. Copy of a letter dated 9-11-1973 sent to Shri V. V. John by Shri Ramaswamy Iyer.
,, M5(a). A letter dated 12-11-1973 from Shri John to Shri Ramaswamy Iyer.
,, M5(b). Copy of a notice dated 26-11-1973 issued by Shri Ramaswamy Iyer.
,, M5(c). Copy of a notice dated 26-11-1973 issued by Shri Ramaswamy Iyer.
,, M5(d). A Statement dated 2-12-1973 signed by Shri John.
,, M5(e). Noting made on 2-12-1973 regarding the adjournment of the enquiry, under the attestation of the Enquiry Officer, Secretary and Shri John.
,, M5(f). A notice dated 7-12-1973 issued by the Enquiry Officer.
,, M5(g). A notice dated 14-12-1973 do.
,, M5(h). Copy of a notice dated 31-12-1973 issued by the Enquiry Officer.
,, M5(i). A letter dated 10-1-1974 from the Enquiry Officer to the President of the Society.
,, M5(j). A notice dated 1-2-1974 issued to Shri V. V. John by the Enquiry Officer.
,, M5(k). A letter dated 6-2-1974 from Shri John to the Enquiry Officer.
,, M5(l). Copy of a notice dated 14-2-1974 issued by the Enquiry Officer.
,, M6. A detailed explanation of Shri John dated 21-1-1974 submitted to the Enquiry Officer.
,, M7. A detailed explanation of Shri John dated 21-7-1973 submitted to the President of the Society.

Exhibits marked on the Union's side :

Ext. W1. Certificate of posting dated 18-2-1974.
,, W2. A letter dated 19-2-1974 from the Sub Post Master, Peruva to Shri V. V. John.
,, W3. A letter dated 2-3-1974 from the Superintendent of Post Offices, Kottayam to Shri V. V. John.
,, W4. Copy of a letter dated 18-2-1974 sent to Shri Ramaswamy Iyer by Shri V. V. John.
,, W5. Copy of a letter dated 21-1-1974 from Shri V. V. John to Shri Ramaswamy Iyer.
,, W5(a). Postal acknowledgement signed by Shri Ramaswamy Iyer.
,, W6. A slip showing the balance of Rs. 69.50.
,, W7. A slip containing the instruction regarding writing of bill.
,, W8. A statement of Shri P. Prathapan regarding the excess quantity of manure.

Ext. W9. Cash bill of the Manure Depot dated 25-12-72 for Rs. 63.45.

" W10. The receipt for Rs. 246.84 issued from the Society to Shri V. V. John on 17-6-1972.

" W11. Certified copy of the judgement in C. C. 329/73 of the Judicial Magistrate of the 2nd class, Vaikom.

" W12. Certified copy of the deposition of Fr. Abraham in C. C. 329/73 of the Court of the Sub Magistrate, Vaikom.

" W13. Suspension-cum-charge memo dated 16-7-1973 issued to Shri V. V. John from the Society.

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982.
PART I

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (A) Department

NOTIFICATION

G. O (Rt.) No. 1526/81/LBR. *Dated, Trivandrum, 16th December 1981.*

The award of the Labour Court, Ernakulam in respect of the dispute between the Managing Director, Meenachil Rubber Marketing and Processing Co-operative Society Limited No. K. 118, Palai and the workmen of the above concern represented by the Secretary, Kerala State Co-operative Employees Federation, Kottayam, received by Government on 10-12-1981 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
P. GOMATHY AMMA,
Deputy Secretary.

In the Labour Court, Ernakulam

Dated this the 5th day of December, 1981

Present:

SHRI N. SUKUMARAN, B. S.C, B. L.,
Presiding Officer

In

INDUSTRIAL DISPUTE No. 318 of 1979

Between

The Managing Director, Meenachil Rubber Marketing and Processing Co-operative Society Limited No. K. 118, Palai.

And

The Workmen of the above concern represented by the Secretary, Kerala State Co-operative Employees Federation, Kottayam.

Representations :

Shri Zacharia Koshy, Advocate, Kottayam. .. For *Management*

Shri Joseph Mackil, Advocate, Kottayam. .. For *Union*

G. A. 292/V.

AWARD

The issue referred for adjudication by Government as per G. O. (Rt.) No. 1598/79/L&H dated 9-11-1979 is the following:—

"Termination of services of the following persons as Depot Managers as per notice dated 22-2-1978 from the management.

1. Sri. Joseph Mathew
2. ,, N. T. Augustin
3. ,, N. M. Sebastian
4. ,, Antony Sebastian
5. ,, M. J. Joseph
6. ,, C. D. Joseph
7. ,, Jose Joseph."

2. The workmen in their claim statement contends that they were initially appointed by the Meenachil Rubber Marketing and Processing Co-operative Society Limited No. K. 118 (hereinafter referred to as the Society) as Depot Managers for collection of latex on a daily wages basis and that they were subsequently absorbed on the pay roll as monthly salaried employees in 1976. While they were so functioning continuously their services were attempted to be terminated with effect from 28-2-1978 as per identical notices dated 22-2-1978. Inspite of the notice they were permitted to continue till 30-4-1979. Their services were actually terminated with effect from 1-5-1979. They are entitled to continue as permanent employees. The termination is bad. Hence they are to be reinstated with all benefits.

3. The contentions of the Management are the following:—

The Society governed by Sec. 80 of the Co-operative Societies Act and the Rules framed thereunder has to function in accordance with the administrative directions issued from time to time by the Registrar of Co-operative Societies. The seven workmen were initially appointed in 1975 on daily wages basis for collection of latex. Subsequently they were made Commission Agents and they were paid commission at the rate of 10 paise per kilogram collected. In 1976 they were appointed as Probationers subject to the approval of the Registrar of Co-operative Societies. But that appointment was cancelled on 1-9-1976 and the appointment on the basis of commission was resumed. Again on 12-3-1977 they were appointed for an year on a monthly salary. But that was subject to the sanction of the Deputy Registrar of Co-operative Societies. The Society was functioning at a loss to the tune of 11 lakhs in that year. The Registrar made a probe into the cause of the loss and found that collection by monthly salaried employees was one of the causes for the loss. Sanction was also refused for their appointment and continuance. That was how their appointment on a salary basis was terminated as per notice dated 22-2-1978. The termination could not

take effect as these workmen filed O. S. 71/78 before the Munsiff's Court, Palai and obtained an ex parte order of injunction. That injunction order was vacated by the Munsiff's Court. But the workmen preferred an appeal and got an order from the Appellate Court for the continuance of status quo. The appeal was finally dismissed on 31-5-1979. So the termination in the earlier notice was given effect to immediately thereafter. The retrenchment was effected after issuing proper notice to the Government in the form prescribed as per rules. The workmen are not entitled to claim any relief. They are also claiming certain reliefs that are not the subject-matter of the reference and for that reason the additional reliefs claimed cannot be considered.

4. The Union has filed a rejoinder reaffirming the contentions raised by them and refuting the statements in the written statement of the Management.

5. The oral evidence consists of the testimony of two of the workmen as WW1 and WW2 and the then Managing Director as MW1. The documents proved are Exts. W1 to W 50 and M1 to M18.

6. Ext. M13 is the notice dated 22-2-1978. That was issued by MW1 on the basis of Ext M17 direction issued by the then President. Though not specifically pleaded the Union has an argument that the President or the Managing Director has no power to terminate the services of the workmen and that the Board of Directors alone has that power as admitted by MW1 in his evidence and as per the terms of Ext. M1 bye-laws and Ext. W2 terms and conditions applicable to the employees appointed in the Society. It is true that the byelaws and the other relevant rules insist that termination of services can be made only by the Director Board. But we have Exts. M6 and M7, M8, M9, M10 and M11 resolutions of the Director Board under which this termination was accepted and ratified by the Board of Directors even before the date on which the termination was intended to take effect. So the objection on this behalf has really no force.

7. Ext. W1 is the advertisement calling for application for appointment to various posts under the Society. That was in 1972. The seven workmen with whom we are concerned were also applicants. It is common case that they were initially appointed in 1975 on daily wages. Ext. M2 resolution dated 3-5-1976 passed by the Director Board of the Society is to the effect that Depot Managers are to be appointed with effect from 1st of May 1976 on a daily wages of Rs. 3. It is said that the workers with whom we are concerned were undergoing training after the initial recruitment. Ext. M3 resolution of the Director Board dated 3-9-1976 is to the effect that commission at the rate of 10 paise per kilo is to be paid to the Depot Managers instead of wages. The next resolution of the Board is Ext. M4. That is dated

18-12-1976. That is to the effect that Depot Managers are to be appointed on a probationary basis for a period of one year on condition that they have to collect 75 thousand kilograms of wet latex an year. The resolution stated further that those who fail to attain the target will be reverted to the commission basis. Ext. M12 is a copy of the appointment order issued on the basis of Ext. M4 resolution. As many as nine clauses are included in Ext. M12. The first clause is that the appointment is purely temporary subject to the approval of the Registrar of Co-operative Societies. The order is dated 9-3-1977 and it is common case that the appointment took effect from 12-3-1977. The workmen continued on the basis of Exts. M4 and M12 till February 1978 when the originals of Ext.M13 order dated 22-2-1978 were issued to the workmen. The originals received by them which are all identical are Exts. W14, W22, W26, W32, W36, W39 and W41. They read as follows:—

> "This is to inform you that it is very uneconomical on the part of the Society to allow you to continue on a salary scale of Rs. 110-10-220.
>
> Moreover the conversion of your appointment into salary scale is contrary to the Rules framed under section 80 of the Kerala Co-operative Societies Act 1969 and hence illegal. Necessary sanction has not yet been obtained from the Department.
>
> In the circumstances your appointment order dated 12-3-1977 remains in force and your period of employment from 3/77 to the period ending 28th February 1978 will be treated as purely on temporary basis on the expiry of which fresh arrangement for the collection of latex will be made as envisaged in the inspection report. No. Pdl. 41/77 M&P dated 3-10-1977 of the Joint Registrar of Co-operative Societies, for the better interest of the Society.
>
> Failure to receive any order in writing on the expiry of the period of your temporary appointment for one year from 3/77 will result in automatic termination of employment with effect from 28th February 1978."

It is the admitted case that the termination could not take effect on 28-2-1978 on account of the litigation launched by the workmen and that their services were finally terminated as per letters like Ext. M14 dated 4-6-1979 when the litigation finally ended in favour of the society. It is said that three of the employees, viz. Sebastian, Joseph Mathew and Jose Joseph are continuing still as Depot Managers on commission basis as instructed in the originals of Ext.M14.

8. The Union has no case that sanction of the Deputy Registrar as expected in Exts. M4 and M12 had been obtained accordingly. There is also no challenge against the claim of the Management Society that sanction was refused by the Registrar. Ext. M16 report of the Joint Registrar of Co-operative Societies dated 3-10-1977 has directed the Society to discontinue the practice of having salaried Managers for collection of latex and to resort to collection on the basis of commission. That report states that the Society is working at a heavy loss on account of the defect in the mode of payment for collection. The Society was bound to obey the directions of the Officers of the Department. The appointment on a salary basis was temporary and experimental. The Society found that the experimental was a failure. The Department also did not sanction the appointments. In these state of affairs the Society's move for retrenchment was bona fide.

9. Though not specifically pleaded in the claim statement and rejoinder an argument is advanced by the Union that the retrenchment was not in conformity with Section 25F of the Industrial Disputes Act (the Act for short) and therefore it is invalid and ineffective. Being a question of law the argument has to be considered even in the absence of pleading. The stand taken up by the Management is that they were retrenching these workmen and notice was also issued as per Rules to the Government. Ext. M18 is the copy of the notice. The question is as to whether the mandatory formalities as per Section 25F of the Act had been complied with. It is well settled that the provisions are mandatory. I need only refer to three recent decisions of the Supreme Court in support of this view. They are (1) Santosh Gupta v. State Bank of India (1980 II LLJ 72) and (2) State Bank of India v. N. Sundaramoney (1976 I LLJ 478) and (3) Mohan Lal v. Bharat Electronics Limited (1981 II LLJ 70). It was held in these cases that termination in violation of the mandatory provision of Sec. 25F of the Act is illegal and the normal remedy open is reinstatement with back wages.

10. Here in this case it is admitted that the workmen were in continuous service on salary basis for one year or at any rate for more than 240 days from 12-3-1977 to 28-2-1978. We have also Ext. M5 resolution dated 25-6-1977 of the Board of Directors wherein they had been confirmed as Depot Managers. The only reservation made there was that increments will be sanctioned only as per the orders of the Deputy Registrar of Co-operative Societies. So these workmen should have been offered compensation as insisted by Sec. 25F of the Act which the Society did not do as is admitted and as could be seen from Ext. M13 notice. No doubt the Society should have complied with the formalities and retrenched the workmen effectively. But the failure to comply with the formalities leaves no option for me but to order reinstatement of the workmen. No doubt the Society will be at liberty to observe the formalities and effect retrenchment afresh if so advised and this will not be a bar for doing the same. The workmen naturally are entitled to arrears in back wages and continuity of

service. It is common case that some payments were made for the period subsequent to 28-2-1978 when these workmen were retained as per the direction of the Court. The Society had paid them as commission on the basis of collection. The amount so paid will be given credit to when calculating the wages on the basis of monthly salary applicable to them. Increments need not be given as the appointment was not regularised by the Department.

11. In the result an award is passed directing the Management to reinstate the workmen on the terms specified above and this award shall come into force on the expiry of thirty days from the date of its publication in the Government Gazette.

(Camp) Munnar,
5-12-1981.

N. SUKUMARAN,
Presiding Officer.

Appendix

Witnesses examined on the Union's side :

WW1 Shri N. T. Augustin.
WW2 „ Joseph Mathew.

Witness examined on the Management's side :

MW1 Shri N. C. Kurian.

Exhibits marked on the Union's side :

Ext. W1. Copy of the advertisement published in Deepika Daily dated 28-7-1972 inviting applications for certain posts in the Society.
„ W1 (a) A certificate issued from the Deepika Daily regarding the advertisement dated 28-7-1972.
„ W2. Terms and conditions of the applicants to be selected.
„ W3. Counter-foils of cash receipt remitted by Shri Joseph Mathew (eight numbers)
„ W4. Price list of certain articles dated 19-4-1975.
„ W5. Proforma bill No. 1326 dated 14-4-1975.
„ W6. Do. No. 1337 dated 10-5-1975.
„ W7. Do. No. 1359 dated 26-5-1975.
„ W8. Appointment order of Shri Joseph Mathew dated 24-5-1976.
„ W9. A circular dated 1-7-1976 issued by the Society to the Depot Managers.
„ W10. A memo dated 29-11-1978 issued by the Managing Director of the Society.
„ W11. A circular dated 30-6-1978 issued by the Managing Director to the Depot Manager.
„ W12. A memo dated 13-10-1978 issued by the Managing Director of the Society.
„ W13. A circular memo dated 10-1-1979 issued by the Managing Director to all Depot Managers to produce the records.
„ W14. Termination notice dated 22-2-1978 issued by the Managing Director to Sri Joseph Mathew.

Ext. W15. A letter from the Managing Director dated 9-3-1978 to Sri Joseph Mathew.

,, W16. A letter dated 15-10-1979 from the Managing Director to Sri Joseph Mathew enclosing a cheque for Rs. 881.74.

,, W17. Copy of a letter dated 23-10-1979 from Joseph Mathew acknowledging the cheque.

,, W18. Postal acknowledgment signed by the Managing Director dated 24-10-1979.

,, W19 Counterfoil of cash remittance No. 6572 dated 29-12-1972, for Rs. 5005.

,, W20. Appointment order of Sri N. T. Augustin dated 24-5-1976.

,, W21. Counterfoils of cash remittances (nine numbers)

,, W22. Termination notice dated 22-2-1978 issued to Sri N. T. Augustine from the society

,, W23. A letter from the Managing Director dated 9-3-1978 issued to Sri Augustine.

,, W24. A post card letter dated 8-1-1974 from the Society to Sri N. M. Sebastian.

,, W25. Counterfoils of cash remittance (nine numbers)

,, W26. Termination notice from the Managing Director, dated 22-2-1978 issued to Sri N. M. Sebastian.

,, W27. A letter from the Managing Director dated 9-8-1978 to Sri N. M. Sebastian.

,, W28. A letter dated 15-10-1979 from the Society to Sri N. M. Sebastian enclosing a cheque for Rs. 1347.70.

,, W29. Copy of a letter dated Nil from Sebastian to the Managing Director returning the cheque.

,, W30. A memo to Sri Antony Sebastian dated 30-10-1972 from the Secretary.

,, W31. Appointment order of Sri Antony Sebastian dated 24-5-1976.

,, W32. Termination notice from the Managing Director dated 22-2-1978 to Sri Antony Sebastian.

,, W33. A letter from the Managing Director dated 9-3-1978 to Sri Antony Sebastian.

,, W34. Counterfoils of cash remittances (two numbers).

,, W35. Appointment order of Sri M. J. Joseph dated 9-3-1977.

,, W36. Termination notice from Managing Director dated 22-2-1978 issued to Sri M. J. Joseph.

,, W37. Office memo dated Nil regarding the duties and responsibilities of the Depot Managers.

,, W38. Appointment order of Sri C. D. Joseph dated 24-5-1976.

,, W39. Termination notice from the Managing Director dated 22-2-1978 to Sri C. D. Joseph.

,, W40. Appointment order of Sri Jose Joseph dated 27-12-1975.

,, W41. Termination notice from the Managing Director dated 22-2-1978 to Sri Jose Joseph.

,, W42. A letter dated 15-10-1979 from the Managing Director to Sri Jose Joseph enclosing a cheque for Rs. 2318.10.

Ext. W43. Copy of a letter from Sri Jose Joseph acknowledging the cheque.
,, W44. A postal acknowledgement signed by the Managing Director on 24-10-1979.
,, W45. A letter dated 25-4-1980 from the Managing Director to Sri Joseph Mathew.
,, W46. A letter dated 6-5-1980 from the Managing Director to the Kadaplamattom Depot Manager.
,, W47. A letter dated 13-6-1980 from the Managing Director to the Kadaplamattom Depot Manager.
,, W48. Counterfoils of cash remittance made by Sri Joseph Mathew (twenty numbers).
,, W49. Counter foils of cash remittance made by Sri Joseph Mathew on 12-3-1979 and 5-4-1979.
,, W50. Copy of the decision of the Director Board Meeting held on 8-2-1978.

Exhibits marked on the Management's side:

Ext. M1. Bye-laws of the Society.
,, M2. Copy of resolution No. 581 of the Director Board meeting held on 3-5-1976.
,, M3. Copy of resolution No. 652 of the Director Board meeting held on 3-9-1976.
,, M4. Copy of resolution No. 719 of the Director Board meeting held on 18-12-1976.
,, M5. Copy of resolution No. 843 of the Director Board meeting held on 25-6-1977.
,, M6. Copy of resolution No. 179 of the Director Board meeting held on 28-2-1978.
,, M7. Copy of the Resolution No. 180 of the Director Board meeting held on 28-2-1978.
,, M8. Copy of resolution No. 181 of the Director Board meeting held on 28-2-1978.
,, M9. Copy of resolution No. 182 of the Director Board meeting held on 28-2-1978.
,, M10. Copy of resolution No. 183 of the Director Board meeting held on 28-2-1978.
,, M11. Copy of resolution No. 184 of the Director Board meeting held on 28-2-1978.
,, M12. Appointment order form dated 9-3-1977.
,, M13. Termination notice issued by the Managing Director dated 22-2-1978.
,, M14. Copy of a notice issued by the Managing Director to the employees.
,, M15. Copy of the balance sheet of the society as on 30-6-1977.
,, M16. Copy of the inspection report of the Joint Registrar of Co-operative Societies dated 3-10-1977.
,, M17. Copy of a letter dated 20-2-1978 from the President to the Managing Director.
,, M18. Copy of the retrenchment notice dated 28-2-1978.
,, M18 (a) A postal acknowledgement signed by the Labour Secretary on 18-8-1978.

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982.
PART I

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (A) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) No. 1431/81/LBR. *Dated, Trivandrum, 18 th November 1981.*

The award of the Labour Court, Ernakulam in respect of the dispute between the Managing Partner, Dr. Kunhalu's Nursing Home T. D. Road, Ernakulam and their workmen represented by the General Secretary, Kerala Private Nursing Home Employees Union, H. O. Calicut received by Government on 16-11-1981 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
P. GOMATHY AMMA,
Deputy Secretary.

In the Labour Court, Ernakulam

Dated this the 11th day of November, 1981

Present :

SHRI N. SUKUMARAN B. SC., B. L.,
Presiding Officer

In

INDUSTRIAL DISPUTE No. 63 of 1980

Between

The Managing Partner, Dr. Kunhalu's Nursing Home,
T. D. Road, Ernakulam

And

The workmen of the above concern represented by the General Secretary, Kerala Private Nursing Home Employees Union, H.O. Calicut.

Representations :—

Shri B.S.Krishnan,
Advocate, Ernakulam .. *For Management.*

Shri R. Lekshmana Ayyar,
Advocate, Trivandrum .. *For Union*

G. A. 276/V.

AWARD

The issue referred for adjudication is the following:—

"Dismissal of Smt. C. N. Geetha and M.R. Mary from the services of Dr. Kunhalu's Nursing Home."

2. The charter of demands appended to the reference states that the two employees involved were dismissed without any valid reason with effect from 1-12-1978 and they are liable to be reinstated. The Management in its written statement while contending that the reference itself is not maintainable states further that there was no dismissal of the two persons mentioned in the reference. It is the further case of the Management that Smt. C. N. Geetha was not alive at the time of reference and therefore she is not entitled to any reliefs. As regards Smt. M. R. Mary it is contended that she was never employed by the Management. As she was not an employee there was no occasion to dismiss her. She is therefore not entitled to any reliefs.

3. The Union in its rejoinder reaffirms that both employees were dismissed on 1-12-1978. As regards Smt. Geetha it is said that she died after the reference. But the date is not mentioned. The contention that Smt. Mary was not an employee is denied and it is asserted that she was actually employed and dismissed.

4. The case came up for evidence on the above pleadings. The Union and its counsel remained absent. Therefore the Union was set ex-parte and the Management asked to prove its case. An affidavit is sworn to by a Partner of the Management wherein the contentions are affirmed. I accept the same and hold that the contentions are correct. An award is therefore passed to the effect that the persons represented by the Union are not entitled to any reliefs

Kottayam,
11-11-1981.

N. SUKUMARAN,
Presiding Officer.

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982.
PART I

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (A) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) No. 1399/81/LBR. *Dated, Trivandrum, 9th November* 1981.

The award of the Industrial Tribunal, Ernakulam in respect of the dispute between the Managing Director, Kerala Rubber and Reclaims Ltd. Carmel Centre, Banerji Road, Cochin-682018 and their workmen represented by the Secretary, Kerala Rubber and Reclaims Employees Union, Mamala, P.O. received by Government on 5-11-1981 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
P. Gomathy Amma,
Deputy Secretary.

In the Labour Court, Ernakulam

Dated this the 3rd day of November, 1981

Present:

Shri N. SUKUMARAN B.Sc, B.L.

Presiding Officer

In

INDUSTRIAL DISPUTE No. 85 OF 1981

Between:

The Managing Director, Kerala Rubber and Reclaims Ltd., Carmel Centre, Banerji Road, Cochin-682018

And

The workmen of the above concern represented by the Secretary, Kerala Rubber and Reclaims Employees Union, Mamala P.O.

GA.269/J.

AWARD

The issue referred for adjudication by Government as per G. O. (Rt.) No. 1187/81/LBR dated 15-9-1981 is "Reinstatement of Shri M. Asokan."

2. Both sides entered appearance in response to the notice issued from this Court and submitted that the matter has since been settled out of court and therefore it is unnecessary to proceed with the adjudication. An endorsement to that effect is also made by the parties. In view of the subsequent development it has become unnecessary to proceed with the case. In the result an award is passed holding that there is no subsisting industrial dispute available for adjudication.

Ernakulam,
3-11-1981.

N. Sukumaran,
Presiding Officer.

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982
PART I

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (A) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) No. 1438/81/LBR. *Dated, Trivandrum, 23rd November 1981.*

The award of the Labour Court, Kozhikode in respect of the dispute between the President, Kondotty Producers-cum-Consumers' Co-operative Society Ltd., Kondotty, Malappuram District and their workmen Shri Anikkadan Pokkarali, S/o. Alikutty, Post Melangadi, Kondotty, Malappuram District and others received by Government on 20-11-1981 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
P. Gomathy Amma,
Deputy Secretary.

In the Labour Court, Kozhikode, Kerala State

Dated this the 3rd day of November, 1981

Present :

Shri T. M. VISHNU NAMBISSAN, B.A., B.L.,

Presiding Officer

INDUSTRIAL DISPUTE No. 93/78

Between

The President, Kondotty Producers-cum-Consumers' Co-operative Society Ltd., Kondotty, Malappuram District—(Management)

And

Shri Anikkadan Pokkarali, S/o. Alikutty, Post Melangadi, Kondotty, Malappuram Dist. and others—(Workmen)

Represented by:—

Advocate Sri K. P. Damodaran Nambiar : For *the Management*

Advocate Sri P. M. Padmanabhan : For *the Workmen*

G. A. 275/V.

AWARD

1. This industrial dispute between the above parties regarding (1) non-employment of 1. Pokkarali, 2. Kutty Rayin 3. Modideen Kutty 4. Muhammed 5. Moideen Kutty and (2) wages during the period of non-employment was referred to this court for adjudication as per G.O. (Rt) 1746/78/L&H dated 13-11-1978. The case was taken on file and notices issued to the parties. They entered appearance and filed statements.

2. When this case came up for enquiry on 29-10-1981 the learned counsel for the union reported no instructions. The union and the workmen were called found absent, and as such declared ex parte. There is no evidence in support of the claim made in the claim statement or the issues referred for adjudication. Under the circumstances it can only be held that there is no dispute pending between the parties requiring adjudication. I hold so. An award is passed accordingly.

3. This award will come into force 30 days after its publication in the Official Gazette.

Dictated to the Confidential Assistant, transcribed by him, revised, corrected and passed by me on the 3rd day of November 1981.

T. M. VISHNU NAMBISSAN,
Presiding Officer,
Labour Court, Kozhikode.

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (A) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) No. 1297/81/LBR. *Dated, Trivandrum, 14th October 1981.*

The award of the Labour Court, Kozhikode in respect of the dispute between Smt. Marry Thomas, Estate Owner, Nilanal, P.O. Vayattuparamba Naduvil and their workmen represented by the Secretary, Cannanore District Plantation Labour Union (UTUC), Cannanore received by Government on 5-10-1981 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
P. GOMATHY AMMA,
Deputy Secretary.

In the Labour Court, Kozhikode, Kerala State

Dated this the 2nd day of September 1981

Present :

SHRI T.M. VISHNU NAMBISSAN, B.A., B.L.,
Presiding Officer

INDUSTRIAL DISPUTE No. 23/80

Between

Smt. Marry Thomas, Estate Owner, Nilanal,
P.O. Vayattuparamba, Naduvil. (Management)

And

The Secretary, Cannanore District,
Plantation Labour Union (UTUC) Cannanore (Union)

Representations:—

Advocate Shri M.P. Govindan Nambiar — For *the Management*
Advocate Shri K.M. Mohammed Kunhi — For *the Union*

AWARD

1. This dispute relating to the denial of employment to Sri Thaikunnumpurath Thomas with effect from 2-4-1979 was referred to this court for adjudication as per G.O.Rt. No. 613/80/LBR dated 12-5-1980. The case was taken on file and notices issued to the parties. They entered appearance and file statements.

2. When this case came up for enquiry on 5-8-1981 at the Cannanore Camp, the parties filed a joint statement stating that the dispute has been settled out of court and that as per the settlement, reinstatement of the workmen to whom employment is alleged to have been denied is not pressed as he is employed elsewhere. The union also acknowledged receipt of a sum of Rs. 100 (Rupees one hundred only) from the management by way of costs of this proceedings.

3. In view of the settlement, I hold that there is no dispute pending between the parties requiring adjudication. An award is passed accordingly.

4. This award will come into force 30 days after the date of publication in the Official Gazette.

Dictated to the Confidential Assistant, transcribed by him, revised, corrected and passed by me on the 2nd day of September, 1981.

Labour Court,
Kozhikode.

T. M. Vishnu Nambissan,
Presiding Officer.

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (A) Department

NOTIFICATION

G.O. (Rt.) No. 1370/81/LBR. *Dated, Trivandrum, 6th November* 1981.

The award of the Labour Court, Kozhikode in respect of the dispute between the Managing Partner P. V. S. Hospital, Near Railway Station Calicut and their workmen represented by the General Secretary, Kerala Private Nursing Home Employees Union, Y. M. C. A. Road, Calicut-1 received by Government on 31-10-1981 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
P. Gomathy Amma,
Deputy Secretary.

In the Labour Court, Kozhikode Kerala State

Dated this the 13th day of October 1981

Present:

Shri T. M. VISHNU NAMBISSAN, B. A., B.L.,
Presiding Officer

In

INDUSTRIAL DISPUTE No. 47/1980

Between:

The Managing Partner, P. V. S. Hospital,
Near Railway Station, Calicut (Management)

And

The General Secretary, Kerala Private
Nursing Home Employees Union,
Y. M. C. A. Road, Calicut-1 (Union)

Representations:

Shri P. M. Padmanabhan, Advocate, Calicut. — For *the Management.*

Shri R. Lakshmana Iyer, Advocate, Calicut. — For *the Union.*

AWARD

1. This Industrial Dispute between the above parties was referred to this court for adjudication regarding the dispute as to whether the denial of employment to Sri Rajan, worker in P. V.S. Hospital is justifiable, if not, to what relief he is entitled to, as per G. O. Rt. No. 796/80/LBR dated 2-6-1980. The case was taken on file and notices issued to both parties. They entered appearance and filed statements.

2. The case was adjourned 3 times after it was posted for enquiry, on the basis of the representation that the dispute is going to be settled. When this case came up for enquiry for this day, the counsel for the union and the union was absent. The union and the workman was called, found absent and as such declared ex parte. No evidence was adduced by the union in support of the claim made in the statement, whereas the learned counsel for the management represented that the dispute has been settled out of court. In the absence of any evidence on the side of the union and in view of the representation made on behalf of the management I hold that there is no dispute pending between the parties requiring adjudication. An award is passed accordingly.

3. This award will come into force 30 days after the date of publication in the Official Gazette.

Dictated to the Confidential Assistant, transcribed by him, revised, corrected and passed by me on the 13th day of October 1981.

Labour Court,
Kozhikode.

T. M. Vishnu Nambisan,
Presiding Officer.

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (A) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) No. 1295/81/LBR. *Dated, Trivandrum, 14th October 1981.*

The award of the Labour Court, Kozhikode in respect of the dispute between (1) Sri A.V. Aboobacker, Puliyullathil House, P.O. Puthur, Badagara-4 (2) Sri C. Chathu, Chalil House, P.O. Keezhal, Via. Badagara. (3) Sri E.K. Yusuff, Hill Produce Merchant, Edodi, Badagara (4) Sri V.C. Abdulla, Maniyantavida House, P.O. Muttungal, Badagara (5) Sri P. Kunhiraman, Poyilil House, P.O. Keezhal, Badagara and their workman Sri K. Balakrishnan, Kuniyil House, P.O. Puthur, Via. Badagara received by Government on 5-10-1981 is hereby published under section 17 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947).

By order of the Governor,
P. Gomathy Amma,
Deputy Secretary.

In the Labour Court, Kozhikode, Kerala State

Dated this the 2nd day of September, 1981

Present:

Smt T.M. VISHNU NAMBISSAN, B.A., B.L.,
Presiding Officer

INDUSTRIAL DISPUTE No. 23/81

Between:

1. Sri A.V. Aboobacker, Puliyullathil House, P.O. Puthur, Badagara-4. 2. Sri C. Chathu, Chalil House, P.O. Keezhal Via. Badagara 3. Sri E.K. Yusuff, Hill Produce Merchant, Edodi, Badagara. 4. Sri V.C. Abdulla, Maniyantavida House, P.O. Muttungal, Badagara. 5. Sri P. Kunhiraman, Poyilil House, P.O. Keezhal, Badagara.	Management

And

Sri K. Balakrishnan, Kuniyil House, P.O. Puthur, Via. Badagara.	Workman

AWARD

1. The Industrial Dispute that arises for consideration between the above parties is regarding the denial of employment to Sri K. Balakrishnan, Clerk from 20-6-1980. The dispute was referred to this court for adjudication as per G.O. Rt. No. 665/81/LBR dated 21-5-1981. The case was taken on file and notices issued to the parties. The management No. 5 refused to receive the notice. The workman and the other management 1 to 4 were served; but they did not enter appearance. Hence they were called found absent and as such declared ex-parte. There is no evidence regarding the claim of the workman.

2. Therefore, I hold that there is no dispute pending between the parties requiring adjudication. An award is passed accordingly.

3. This award will come into force 30 days after the date of publication in the Official Gazette.

Dictated to the Confidential Assistant, transcribed by him, revised, corrected and passed by me on the 2nd day of September 1981.

T. M. VISHNU NAMBISSAN,
Presiding Officer,
Labour Court,
Kozhikode.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport Fisheries and Ports (E) Department

NOTIFICATION

G.O. MS. 104/81/TF&PD.

Dated, Trivandrum, 7th November 1981.

In exercise of the powers conferred by section 2 (d) of Kerala Welfare Societies Act 1980 (Act 7 of 1981) the Government of Kerala hereby appoint the following persons as Fisheries Officers grade II in the Fisheries Villages with effect from the dates noted against their name.

Sl. No.	*Name*	*Fisheries Village*	*District*	*Date of appointment*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	J. Francis	Perumathura	Trivandrum	31-10-1981
2.	M. Mohammed Kunju	Kochuthoppu	"	31-10-1981
3.	S. Rishikumaran Nair	Valiyathoppu	"	31-10-1981
4.	S. Abdul Salam	Puthukurichy	"	31-10-1981
5.	Mathew, J.	Kuzhithura	Quilon	1-10-1981
6.	K. Sudevan	Paravoor (S)	"	1-10-1981
7.	K. Karunakaran	Vellanathuruth	"	1-10-1981
8.	P. Sasidharan	Eravipuram (N)	"	31-10-1981
9.	P. K. Sulekha	Tharayilkkadavu	Alleppey	1-10-1981
10.	K.A. Cleetus	Azheekal	"	31-10-1981
11.	A.N. Parameswaran	Vadanappally	Trichur	1-10-1981
12.	K. Somasundran	Ossan Kadapuram	Malappuram	1-10-1981
13.	A. Mohammed	Parappanangadi	"	1-10-1981
14.	K. N. Ramakrishnan Nair	Ariyallur Beach	"	1-10-1981

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
15.	M. Radhakrishnan	Purathur	Malappuram	31-10-1981
16.	C. Sahadevan	Pallivalappu	,,	31-10-1981
17.	G. Vasudevan	Alappadu	Quilon	10-11-1981
18.	M. Sasidharan	Punnapra (S)	Alleppey	16-11-1981
19.	K. Gopalan	Muttungil	Calicut	18-11-1981

By order of the Governor,
A.S. PRABHAKARA PANICKER,
Joint Secretary.

Explanatory Note

(This note is not part of this notification but is intended to indicate its general purport.)

Section 2 (d) of Kerala Fishermen Welfare Societies Act (Act 7 of 1981) empowers Government to appoint the Fisheries Officer to discharge the functions contemplated in the Act. This notification is intended for this purpose.

കേരള സർക്കാർ

നിയമ (നിയമ നിർമ്മാണം-ബി) വകുപ്പ്

വിജ്ഞാപനം

നമ്പർ 10342-ലെജ ബി1/81/ലാ. തിരുവനന്തപുരം, 1981 ആഗസ്റ്റ് 17/ 1903 ശ്രാവണ 26.

കേരള സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ താഴെപ്പറയുന്ന ആക്റ്റ് പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിനായി ഇതിനാൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു. നിയമസഭ പാസാക്കിയ പ്രകാരമുള്ള ബില്ലിന് 1931 ആഗസ്റ്റ് 17-ാം തീയതി ഗവർണ്ണറുടെ അനുമതി ലഭിച്ചു.

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവുപ്രകാരം,
കെ. വിശ്വനാഥൻ നായർ,
നിയമ വകുപ്പ് സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി.

1981-ലെ 20-ാം ആക്റ്റ്

1981-ലെ കേരള സ്വകാര്യ വനങ്ങൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും പതിച്ചു കൊടുക്കലും) ഭേദഗതി ആക്റ്റ്

1971-ലെ കേരള സ്വകാര്യ വനങ്ങൾ (നിക്ഷിപ്ത മാക്കലും പതിച്ചു കൊടുക്കലും) സംബന്ധിച്ച ആക്റ്റ് വീണ്ടും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ആക്റ്റ്

പീഠിക.—1971-ലെ കേരള സ്വകാര്യവനങ്ങൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും പതിച്ചു കൊടുക്കലും) സംബന്ധിച്ച ആക്റ്റ് ഇതിനുശേഷം കാണുന്ന ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വീണ്ടും ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നത് യുക്തമായിരിക്കയാൽ ;

ഇൻഡ്യൻ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ മുപ്പത്തിരണ്ടാം സംവത്സരത്തിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം നിയമമുണ്ടാക്കുന്നു:—

1. ചുരുക്കപ്പേരും പ്രാരംഭവും.—(1) ഈ ആക്റ്റിന് 1981-ലെ കേരള സ്വകാര്യവനങ്ങൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും പതിച്ചുകൊടുക്കലും) ഭേദഗതി ആക്റ്റ് എന്ന് പേർപറയാം.

(2) ഇത് 1981 ജൂൺ 9-ാം തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നതായി കരുതേണ്ടതാണ്.

2. 8-ാം വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതി.—1971-ലെ കേരള സ്വകാര്യ വനങ്ങൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും പതിച്ചു കൊടുക്കലും) സംബന്ധിച്ച ആക്റ്റ് (1971-ലെ 26) (ഇതിനുശേഷം പ്രധാനആക്റ്റ് എന്നാണ് പരാമർശിക്കപ്പെടുക) 8-ാംവകുപ്പ് (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ "ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ അപേക്ഷ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾക്കു പകരം "നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന സമയത്തിനുള്ളിൽ ട്രൈബ്യൂണൽ മുമ്പാകെ അപേക്ഷ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്" എന്ന വാക്കുകൾ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

3. റദ്ദാക്കലും ഒഴിവാക്കലും.—(1) 1981-ലെ കേരള സ്വകാര്യ വനങ്ങൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും പതിച്ചുകൊടുക്കലും) ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസ് (1981-ലെ 4) ഇതിനാൽ റദ്ദാക്കിയിരിക്കുന്നു.

(2) അങ്ങനെ റദ്ദാക്കിയിരുന്നാൽത്തന്നെയും പ്രസ്തുത ഓർഡിനൻസ്‌വഴി ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള പ്രധാന ആക്റ്റിൻകീഴിൽ ചെയ്ത ഏതെങ്കിലും കാര്യമോ, എടുത്ത ഏതെങ്കിലും നടപടിയോ ഈ ആക്റ്റുവഴി ഭേദഗതി ചെയ്തപ്രകാരമുള്ള പ്രധാന ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ ചെയ്തതോ എടുത്തതോ ആയി കരുതേണ്ടതാണ്.

(ശരിത്തർജ്ജമ)

പി. ജഗദമ്മ,
അഡീഷണൽ ഹെഡ് ട്രാൻസ്ലേറ്റർ.

—————

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982.
PART I
Section iii

കേരള സർക്കാർ

നിയമ (നിയമനിർമ്മാണം—എ) വകുപ്പ്

വിജ്ഞാപനം

തിരുവനന്തപുരം, 1981 ജൂലൈ 25/
1903 ശ്രാവണ 3.

നമ്പർ:16957/ലജ് (എ) 1/80/ലാ.

കേരള നിയമസഭയുടെ താഴെപ്പറയുന്ന ആക്ററ് പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിനായി ഇതിനാൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു. നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയ പ്രകാരമുള്ള ബില്ലിന് 1981 ജൂലൈ 21-ാം തീയതി പ്രസിഡൻറിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചു.

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവുപ്രകാരം,
കെ. വിശ്വനാഥൻ നായർ,
നിയമവകുപ്പു സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി.

1981-ലെ 17-ാം ആക്ററ്

1981-ലെ കേരള സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമികൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും, വിമുക്തമാക്കലും) ആക്ററ്

കേരള സംസ്ഥാനത്തിലെ സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമികൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കുകയും, വിമുക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ആക്ററ്.

പീഠിക.—കേരള സംസ്ഥാനത്തെ സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമികൾ പൊതു താൽപര്യാർത്ഥം അത്തരം ഭൂമികളോട് ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സർവ്വീസുകളും, അതോടു ബന്ധപ്പെട്ടതോ അഥവാ സഹായകമായതോ ആയ കാര്യങ്ങളും നിറുത്തലാക്കിക്കൊണ്ട് സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുകയും, വിമുക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് വ്യവസ്ഥചെയ്യേണ്ടത് പൊതു താൽപര്യാർത്ഥം ആവശ്യമായിരിക്കയാൽ:

ഇൻഡ്യൻ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ മുപ്പത്തിരണ്ടാം സംവത്സരത്തിൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം നിയമമുണ്ടാക്കുന്നു.

1. ചുരുക്കപ്പേരും വ്യാപ്തിയും പ്രാരംഭവും.—(1) ഈ ആക്ററിന് 1981-ലെ കേരള സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമികൾ (നിക്ഷിപ്തമാക്കലും, വിമുക്തമാക്കലും) ആക്ററ് എന്ന് പേർ പറയാം.

(2) ഇതിന് കേരള സംസ്ഥാനം മുഴുവൻ വ്യാപ്തിയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഇത് ഗസററിൽ വിജ്ഞാപനംവഴി സർക്കാർ നിശ്ചയിക്കുന്ന തീയതിയിൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്.

2. നിർവ്വചനങ്ങൾ.—ഈ ആക്ററിൽ സന്ദർഭം മററുവിധത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടാത്തപക്ഷം,—

(എ) ''നിശ്ചിത ദിവസം'' എന്നാൽ ഈ ആക്ററ് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന ദിവസം എന്നർത്ഥമാകുന്നു;

(ബി) ''കൈവശഭൂമി'' എന്നാൽ ഭൂമി കൈവശക്കാരൻ കൈവശം വയ്ക്കുന്ന സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമിയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗമോ അഥവാ ഭാഗങ്ങളോ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(സി) ''ഭൂമി കൈവശക്കാരൻ'' എന്നാൽ സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമി കൈവശംവയ്ക്കുന്നയാൾ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

വിശദീകരണം.—ഏതെങ്കിലും സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമി അതിന്റെ സർവ്വീസുകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആർക്കാണോ നൽകിയിട്ടുള്ളത് ആ വ്യക്തിയോ അയാളുടെ പിൻതുടർച്ചാവകാശികളോ അല്ലാത്ത ഒരു വ്യക്തിയുടെ കൈവശമായിരുന്നാൽ, ഈ ആക്ററിന്റെ ആവശ്യാർത്ഥം ഭൂമി കൈവശമുള്ളയാളെ ഭൂവുടമയായി കരുതേണ്ടതാണ്;

(ഡി) ''ഭൂവുടമസ്ഥൻ''എന്നാൽ സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(ഇ) ''നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട'' എന്നാൽ ഈ ആക്ററ് പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട, എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(എഫ്) ''സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമി'' എന്നാൽ ചില പ്രത്യേക തരം സേവനമായോ അഥവാ ശാരീരികാദ്ധ്വാനമായോ ഭക്ഷ്യ പദാർത്ഥങ്ങളായോ നല്കാൻ ബാദ്ധ്യതപ്പെട്ടതോ ആയ പാട്ടമായി കൈവശം വയ്ക്കുന്ന ഭൂമി, എന്നർത്ഥമാകുന്നതും അതിൽ ശാരീരികാദ്ധ്വാനം വിരുത്തി, ഊഴിയം, കാരാഴ്മ അഥവാ ഇറയിലിവാട്ടം എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു.

(ജി) ''സെററിൽമെൻറ് ആഫീസർ'' എന്നാൽ 15-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം നിയമിച്ച സെററിൽമെൻറ് ആഫീസർ എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(എച്ച്) ''കൈവശം വയ്ക്കുക'' എന്നാൽ യഥാർത്ഥമായി കൈവശം വയ്ക്കുക എന്നർത്ഥമാകുന്നു.

(ഐ) ''മിച്ചഭൂമിയും കുടുംബവും'' എന്ന പദങ്ങൾക്ക് 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ ആക്ററിൽ (1964-ലെ 1) അവയ്ക്ക് യഥാക്രമം കൊടുത്തിട്ടുള്ള അർത്ഥം ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

3. ഭൂവുടമകളുടെ അവകാശങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കലും, സർവ്വീസുകൾ നിറുത്തലാക്കലും.—തൽസമയം നിലവിലുള്ള മറേറതെങ്കിലും നിയമത്തിലോ, അഥവാ ഏതെങ്കിലും കരാറിലോ, ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടെ ഏതെങ്കിലും വിധിയിലോ, ഡിക്രിയിലോ, അഥവാ ഉത്തരവിലോ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, ഈ ആക്ററ് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന തീയതിലും അതു മുതൽക്കും—

(1) കുടിയാൻമാരുടെ കൈവശമുള്ള സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമികളിൽ ജൻമിക്കുള്ള എല്ലാ അവകാശവും, ഉടമാവകാശവും അവകാശബന്ധവും എല്ലാ കടബാദ്ധ്യതകളിൽ നിന്നും മുക്തമായി സർക്കാർ നിക്ഷിപ്തമാകുന്നതും;

(2) സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമികളോട് ബന്ധപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും സർവ്വീസോ അഥവാ ബാദ്ധ്യതയോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇല്ലാതാകുന്നതും ഭൂവുടമകാംക്ക് അത്തരം ഭൂമികളിൽ ഏതെങ്കിലും സർവ്വീസ് നടത്തുന്നതിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവും, ബാദ്ധ്യതയും ഇല്ലാതാവുന്നതും ആകുന്നു.

4. സർക്കാർ നൽകേണ്ടതുക.—(1) 3-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ജൻമിയുടെ സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമികളിലുള്ള അവകാശവും, ഉടമാവകാശവും അവകാശ ബന്ധവും സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്നത് പരിഗണിച്ച്, ഈ ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകാംക്ക് വിധേയമായി സർക്കാർ അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിക്ക് ഏക്കറൊന്നിന് ആയിരത്തി ഇരുന്നൂറു രൂപ നിരക്കിൽ കണക്കാക്കിയ ഒരു തുക അങ്ങനെയുള്ള ജൻമിക്ക് നൽകുന്നതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നല്കേണ്ട തുക, മൊത്തതുകയായി നല്കേണ്ടതും, 7-ാം വകുപ്പ് (4)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം, സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ ഉത്തരവ് അന്തിമമായ ദിവസം മുതൽ തുക കൊടുക്കുന്ന തീയതിവരെ അതിന് നാലര ശതമാനം നിരക്കിൽ പലിശ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

5. ഭൂമി കൈവശക്കാരന് പതിച്ചു കിട്ടുവാനുള്ള അവകാശം.—(3)-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഏതു കൈവശഭൂമിയുടെയോ അഥവാ കൈവശഭൂമിയോ കൈവശഭൂമിയുടെ ഭാഗമോ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവകാശവും ഉടമാവകാശവും, അവകാശബന്ധവും ആണോ ഗവൺമെൻറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ളത് അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിയുടെ കൈവശക്കാരന് അങ്ങനെയുള്ള അവകാശവും, ഉടമാവകാശവും, അവകാശബന്ധവും പതിച്ചു കിട്ടുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

എന്നാൽ—

(എ) യാതൊരു ഭൂമി കൈവശക്കാരനും അയാംക്കോ, അയാം ഒരു കുടുംബത്തിലെ അംഗമാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള കുടുംബത്തിനോ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കുറയാത്ത ഭൂമി സ്വന്തമായി ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ വകുപ്പുപ്രകാരം യാതൊരു കൈവശ ഭൂമിയോ അഥവാ അതിൻെറ ഭാഗമോ സംബന്ധിച്ച് അവകാശവും ഉടമാവകാശവും, അവകാശബന്ധവും പതിച്ചു കിട്ടാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല;

(ബി) ഭൂമി കൈവശക്കാരനോ, അയാം ഒരു കുടുംബത്തിലെ അംഗമാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള കുടുംബത്തിനോ സ്വന്തമായി ഉണ്ടായിരിക്കുകയോ അഥവാ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ കുറഞ്ഞ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഭൂമി കൈവശം ഉണ്ടായിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നപക്ഷം അയാംക്ക് അതത് സംഗതി പോലെ അയാംക്കോ അയാളുടെ കുടുംബത്തിനോ സ്വന്തമായോ അഥവാ കൈവശമായോ ഉള്ള ഭൂമി ഉംപ്പെടെ പരമാവധി വിസ്തീർണ്ണത്തിന് തുല്യമായ വിസ്തീർണ്ണം വരുന്ന ഭൂമിയുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ അവകാശവും, ഉടമാവകാശവും, അവകാശബന്ധവും പതിച്ചു കിട്ടാൻ അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ.

വിശദീകരണം.—ഈ ഉപവകുപ്പിൻെറ ആവശ്യങ്ങാംക്കായി "കൈവശം വയ്ക്കുക" എന്ന പദത്തിന് 1963-ലെ കേരള ഭൂപരിഷ്ക്കരണ ആക്റ്റിൽ (1964-ലെ 1) കൊടുത്തിട്ടുള്ള അതേ അർത്ഥം ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ഒരു കൈവശഭൂമിയേയോ അഥവാ അതിന്റെ ഭാഗത്തേയോ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവകാശവും, ഉടമാവകാശവും, അവകാശബന്ധവും പതിച്ചു കിട്ടുവാൻ അവകാശമുള്ള ഏതൊരു കുടിയാനും അങ്ങനെയുള്ള കൈവശ ഭൂമിയോ അഥവാ അതിന്റെ ഭാഗമോ ഏതൊരു സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ അധികാരാതിർത്തിക്കകത്താണോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത് ആ സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ അടുക്കൽ അങ്ങനെയുള്ള അവകാശവും ഉടമാവകാശവും അവകാശബന്ധവും അതതുസംഗതിപോലെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള സമയത്തിനുള്ളിൽ പതിച്ചു കിട്ടുവാൻ അപേക്ഷ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

(3) (2)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:—

(എ) ഏത് കൈവശഭൂമിയോ, അതിന്റെ ഭാഗമോ ആണ് പതിച്ചു കൊടുക്കുന്നത് അത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വില്ലേജ് സർവ്വേനമ്പർ, വിസ്തീർണ്ണം എന്നിവയും;

(ബി) ഭൂവുടമയുടേയും, ഭൂമിയിൽ അവകാശബന്ധമുള്ള മറേറതൊരാളിന്റേയും പേരും, മേൽവിലാസവും അയാൾക്കറിയാവുന്നിടത്തോളം അവർക്കുള്ള അവകാശബന്ധത്തിന്റെ സ്വഭാവവും;

(സി) അയാളുടെ വകയോ, അയാൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതോ ആയ ഭൂമികളുടെയോ അഥവാ അയാൾ ഒരു കുടുംബത്തിലെ അംഗമാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള കുടുംബത്തിന്റെ വകയോ അഥവാ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതോ ആയ മററു ഭൂമികളുടെ വിവരങ്ങളും,

(ഡി) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മററു വിവരങ്ങളും ;

(4) ഒരു ഭൂമി കൈവശക്കാരന് തന്റെ കൈവശമുള്ള ഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗം സംബന്ധിച്ചുള്ള അവകാശവും, ഉടമാവകാശവും അവകാശ ബന്ധവും മാത്രം പതിച്ചു കിട്ടാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നപക്ഷം അയാൾ (2)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം ബോധിപ്പിക്കുന്ന അപേക്ഷയിൽ പതിച്ചു കിട്ടേണ്ടത് ഏത് ഭാഗമായിരിക്കണമെന്നത് സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായം സൂചിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

6. ക്രയവില.—(1) ഭൂവുടമയുടെ അവകാശവും ഉടമാവകാശവും, അവകാശബന്ധവും ഭൂമി കൈവശക്കാരന് പതിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ അയാൾ ഗവൺമെൻറിന് ക്രയവില കൊടുക്കാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥനായിരിക്കുന്നതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ക്രയവില ഏക്കറൊന്നിന് എണ്ണൂററിനാൽപ്പത് രൂപയായിരിക്കുന്നതും അത് പതിനാറ് തുല്യവാർഷിക ഗഡുക്കളായി നൽകേണ്ടതുമാകുന്നു.

എന്നാൽ അത് ഒരു മൊത്തത്തുകയായി നൽകുകയാണെങ്കിൽ ക്രയവില അപ്രകാരമുള്ള തുകയുടെ എഴുപത്തിയഞ്ച് ശതമാനമായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഭൂമി കൈവശക്കാരൻ നൽകേണ്ട ക്രയവില 7-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അയാൾ സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ മുമ്പാകെ ആ തുക കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ടതും ;

(എ) ക്രയവില ഒരു മൊത്തത്തുകയായി കൊടുക്കാൻ ഹിതാഹിതം വിനിയോഗിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ കൊടുക്കേണ്ട മുഴുവൻ തുകയും ആറു മാസത്തിനകവും അഥവാ

(ബി) ക്രയവില തവണകളായി കൊടുക്കാൻ ഹിതാഹിതം വിനിയോഗിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ അതിന്റെ ആദ്യ ഗഡു 7-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സെറ്റിൽമെന്റ് ആഫീസറുടെ അവസാന ഉത്തരവിന്റെ തീയതി മുതൽ മൂന്നു മാസത്തിനകം കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

(4) ക്രയവില തവണകളായി നൽകുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടാമത്തെയും, അതിനുശേഷമുള്ള തവണകളും നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട സമയത്തിനുള്ളിലും വിധത്തിലും സെറ്റിൽമെന്റ് ആഫീസറുടെ മുമ്പാകെ കെട്ടിവയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

(5) ക്രയവിലയോ അഥവാ അതിന്റെ ഏതെങ്കിലും തവണയോ നിശ്ചിത തീയതിയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാത്തപക്ഷം, മുടക്കിയ തുകയ്ക്ക് വർഷത്തിൽ നാലരശതമാനം നിരക്കിൽ ആ ദിവസം മുതൽ കെട്ടിവയ്ക്കുന്ന തീയതിവരെ പലിശ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

7. സെറ്റിൽമെന്റ് ആഫീസർ നോട്ടീസ് നൽകുകയും നഷ്ടപരിഹാരവും ക്രയവിലയും നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന്.—(1) നിശ്ചിത തീയതിക്കുശേഷം കഴിയുന്നത്രവേഗം സെറ്റിൽമെന്റ് ആഫീസർ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഫാറത്തിലുള്ള ഒരു പൊതു നോട്ടീസ്,

(എ) ഭൂമി കൈവശക്കാരോടും ;

(ബി) ഭൂവുടമകളോടും ;

(സി) ഏതു ഭൂമിയിന്മേലുള്ള അവകാശവും, ഉടമാവകാശവും അവകാശ ബന്ധവും ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നുവോ ആ ഭൂമിയിൽ അവകാശബന്ധമുള്ള മറ്റെല്ലാ ആളുകളോടും,

നോട്ടീസിൽ പ്രത്യേകം പറയാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള തീയതിക്കു മുമ്പായി തേർച്ചകളും, ആക്ഷേപങ്ങളും വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അവ സമർപ്പിക്കുന്നതിനും, അവരവരുടെ തേർച്ചകൾ തെളിയിക്കുന്നതിനോ അഥവാ അവരുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് ആധാരമായതോ ആയ എല്ലാ പ്രസക്ത രേഖകളും സഹിതം നോട്ടീസിൽ പറയുന്ന തീയതിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാകുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അപ്രകാരമുള്ള വിധത്തിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുകയോ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(2) സെറ്റിൽമെന്റ് ആഫീസർ കുടിയാനും, ഭൂവുടമയ്ക്ക്, (1)-ാം ഉപവകുപ്പ് (സി) എന്ന ഖണ്ഡത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അറിയാവുന്നിടത്തോളമുള്ള മറ്റാളുകൾക്കും, നോട്ടീസിൽ പ്രത്യേകം പറയുന്ന തീയതിക്കു മുമ്പായി തേർച്ചകളും, ആക്ഷേപങ്ങളും വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അവ ബോധിപ്പിക്കുന്നതിനും, നോട്ടീസിൽ പ്രത്യേകം പറയുന്ന തീയതിയിൽ അവരവരുടെ തേർച്ചകൾ തെളിയിക്കുന്നതിനോ അഥവാ അവരവരുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കാധാരമായ എല്ലാ രേഖകളോടും കൂടിയോ അതിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാകാനും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള വ്യക്തിപരമായ നോട്ടീസുകളും നൽകേണ്ടതാണ്.

(3) (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ എന്തുതന്നെ അടങ്ങിയിരുന്നാലും, (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽപ്പറയുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഒരു നോട്ടീസ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ അത് ഭൂമി കൈവശക്കാരനും, ഭൂവുടമയ്ക്കും ഭൂമിയിൽ അവകാശ ബന്ധമുള്ള മറ്റെല്ലാ ആളുകൾക്കുമുള്ള മതിയായ നോട്ടീസായി കരുതേണ്ടതാണ്.

(4) സെറ്റിൽമെന്റ് ആഫീസർ (1)-ാം ഉപവകുപ്പോ (2)-ാം ഉപവകുപ്പോപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച നോട്ടീസ് അനുസരിച്ച് കിട്ടിയിട്ടുള്ള തേർച്ചകളും, ആക്ഷേപങ്ങളും പരിഗണിക്കുകയും, പ്രസ്തുത നോട്ടീസ് അനുസരിച്ച് അതിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരാകുന്ന ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയുടെ

വാദം കേൾക്കുകയും ഉചിതമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്ത തിനുശേഷം താഴെപ്പറയുന്നവ കാണിച്ച് ഒരു ഉത്തരവ് പാസാക്കേണ്ടതാണ്, അതായത്:—

(എ) ഏത് ഭൂമിയിൻമേലുള്ള ഉടമാവകാശവും, അവകാശവും, അവകാശ ബന്ധവും 3-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഗവൺമെൻറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നുവോ ആ ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണവും സർവ്വെ നമ്പരും, നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മററു വിവരങ്ങളും ;

(ബി) 4-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഭൂവുടമകൾക്ക് നൽകേണ്ടതായ തുകയും ;

(സി) 6-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഭൂമി കൈവശക്കാരൻ കൊടുക്കേണ്ട ക്രയവിലയും ;

(ഡി) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മററു വിവരങ്ങളും;

(5) ഭൂമി കൈവശക്കാരന് തന്റെ കൈവശത്തിലിരിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം സംബന്ധിച്ച് അവകാശമോ, ഉടമാവകാശമോ, അവകാശ ബന്ധമോ, പതിച്ചു കിട്ടുന്നതിനവകാശമുള്ളപക്ഷം സെററിൽമെൻറ് ആഫീസർ കഴിയുന്നിടത്തോളം കുടിയാന്റെ ഹിതമനുസരിച്ചുള്ള ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ച അവകാശവും, ഉടമാവകാശവും, അവകാശ ബന്ധവും അയാൾക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

8. <u>ഭൂവുടമയ്ക്ക് തുക നൽകുന്നതായാൽ അത് ബാദ്ധ്യത പൂർണ്ണമായി വീട്ടലായിരിക്കുമെന്ന്</u>.— 7-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സെററിൽമെൻറ് ആഫീസർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഒരു ഉത്തരവ് അന്തിമമായതിനുശേഷം അതനുസരിച്ച് ഒരു ഭൂവുടമക്കും, അതിനർഹതയുള്ള മററാളുകൾക്കും 4-ാം വകുപ്പിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന തുക നൽകുന്നതായാൽ അങ്ങനെയുള്ള തുക നൽകുന്നതിനുള്ള ഗവൺമെൻറിന്റെ ബാദ്ധ്യത പൂർണ്ണമായി വീട്ടലായിരിക്കുന്നതും ഗവൺമെൻറിന് എതിരായി യാതൊരു തുകയും നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള യാതൊരു തേർച്ചയും പിന്നീട് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ലാത്തതുമാകുന്നു.

എന്നാൽ ഈ വകുപ്പിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന യാതൊന്നും തന്നെ മുഴുവൻ തുകയായോ, തുകയുടെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗമായോ വാങ്ങാവുന്ന ഏതൊരാളുടെയും ബാദ്ധ്യത അത് നിയമാനുസൃതം അതിനവകാശപ്പെട്ട യാൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ബാദ്ധ്യതയെ ബാധിക്കുന്നതല്ല.

9. <u>ഭൂമി കൈവശക്കാർക്ക് പട്ടയവും മററുരേഖകളും നൽകൽ</u>.— (1) 7-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ ഉത്തരവ് അന്തിമമായതിനുശേഷം കഴിയുന്നത്ര വേഗം സെററിൽമെൻറ് ആഫീസർ ഭൂമി കൈവശക്കാർക്ക് അവരുടെ കൈവശഭൂമിയിലുള്ള ഉടമാവകാശം പൂർണ്ണമായി തെളിയിക്കുന്നതിന് പട്ടയമോ മററു രേഖകളോ നൽകേണ്ടതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള പട്ടയത്തിലോ അഥവാ മററു രേഖകളിലോ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

10. <u>സർക്കാരിനു നൽകേണ്ട തുക റവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ററുപ്രകാരം വസൂലാക്കാവുന്നതാണെന്ന്</u>.— ക്രയവിലയുടെ കുടിശ്ശികയായോ അഥവാ മററുവിധത്തിലോ ഈ ആക്ററുപ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ഭൂമി കൈവശക്കാരനിൽനിന്ന് ഗവൺമെൻറിന് കിട്ടേണ്ട ഏതെങ്കിലും തുക അയാളുടെ കൈ

വശഭൂമിയിൻമേലുള്ള ആദ്യ ബാദ്ധ്യതയായിരിക്കുന്നതും, അത് 1968-ലെ കേരള റവന്യൂ റിക്കവറി ആക്ററിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഭൂമിയിൻമേലുള്ള പൊതു നികുതി കുടിശ്ശികയെന്നപോലെ വസൂലാക്കാവുന്നതുമാണ്.

11. സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ ഉത്തരവുകൾ, സിവിൽക്കോടതിയുടെ ഡിക്രിയായി കരുതേണ്ടതാണെന്ന്.— 7-ാം വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ ഏതെങ്കിലും ഉത്തരവ് ഒരു സിവിൽക്കോടതിയുടെ ഡിക്രിയായി കരുതേണ്ടതും, അതിൽ കേസിൻെറ ഒരു സംക്ഷിപ്ത വിവരണവും, തീരുമാനമെടുക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളും, അതിൻമേലുള്ള തീരുമാനവും, അങ്ങനെ തീരുമാനം എടുക്കാനുള്ള കാരണങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

12. അപ്പീൽ.— 7-ാം വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ ഒരു ഉത്തരവുമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിക്ക് ഉത്തരവ് കിട്ടിയ തീയതി മുതൽ മുപ്പത് ദിവസത്തിനകം, ആ കൈവശഭൂമി ഏത് ജില്ലാ കളക്ടററുടെ അധികാരപരിധിയിലാണോ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്, ആ ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാവുന്നതും അപ്പീൽ വാദിക്ക് തനിക്ക് പറയുവാനുള്ള പറയാൻ ന്യായമായ ഒരു അവസരം നൽകിയതിനു ശേഷവും നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന വിധത്തിലുള്ള കൂടുതൽ അന്വേഷണം നടത്തിയതിനുശേഷവും അപ്പീലിൻമേൽ യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്നപ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവ് ജില്ലാ കളക്ടർക്ക് പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതുമാകുന്നു.

13. റിവിഷൻ.—(1) റവന്യൂ ബോർഡിന് സ്വമേധയായോ അഥവാ 12-ാം വകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഉത്തരവു മൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയുടെ അപേക്ഷയിൻമേലോ, ഏത് നടപടിയിലാണോ അത്തരം ഉത്തരവ് പാസ്സാക്കിയത് അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവിൻേറയോ അഥവാ നടപടിയുടേയോ നിയമസാധുതതയ്ക്കും, ക്രമീകരണത്തിനോ അഥവാ അതിൻെറ പര്യാപ്തതയ്ക്കോ വേണ്ടി ഏതെങ്കിലും നടപടിയുടെ റിക്കാർഡ് ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതും പരിശോധിക്കാവുന്നതും അതിൻമേൽ തനിക്ക് . യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന അങ്ങനെയുള്ള ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതുമാകുന്നു.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും നടപടിയുടെ റിക്കാർഡ്, ആ ഉത്തരവിൻെറ ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ രണ്ടു വർഷത്തിന് മുമ്പ് പാസ്സാക്കിയതാണെങ്കിൽ റവന്യൂബോർഡ് സ്വമേധയാ അതിൻെറ റിക്കാർഡ് ആവശ്യപ്പെടുകയും പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതല്ല.

(3) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരമുള്ള ഒരപേക്ഷയുടെ സംഗതിയിൽ സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന ഏതൊരാളും പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് അയാൾക്ക് ലഭിച്ച തീയതി മുതൽ രണ്ടുവർഷത്തിനകം അപേക്ഷ കൊടുത്തിരിക്കേണ്ടതാണ്.

14. അവസാന ഉത്തരവിലുള്ള തിരുത്തലുകൾ.— സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ ഉത്തരവ് അന്തിമമായതിനുശേഷം അതിൽ യാതൊരു തിരുത്തലും വരുത്താൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു; എന്നാൽ സെററിൽമെൻറ് ആഫീസർക്ക് സ്വമേധയായോ അഥവാ, അതിൽ താൽപര്യമുള്ള ഒരു വ്യക്തിയുടെ അപേക്ഷയിൻമേലോ, കൈത്തെററോ അഥവാ ഗണിത സംബന്ധമായ തെററോ അഥവാ ഏതെങ്കിലും യാദൃശ്ചികമായ തെററിൽ നിന്നോ, വിട്ടുകളയിൽനിന്നോ ഉണ്ടാകുന്ന ഏതെങ്കിലും തെററോ തിരുത്താവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള യാതൊരു തിരുത്തലും അതുമൂലം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന കക്ഷിക്ക് പറയാനുള്ളത് പറയാൻ ഒരവസരം നൽകാതെ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല.

15. സെററിൽമെൻറ് ആഫീസർമാർ.— ഈ ആക്ററുപ്രകാരം ഒരു സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെ അധികാരങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി തഹസീൽദാരുടെ പദവിയിൽ കുറയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരിൽ നിന്നും ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറൻമാരെ സർക്കാരിന് നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

16. സെററിൽമെൻറ് ആഫീസറുടെയും, ജില്ലാകളക്ടറുടെയും റവന്യൂ ബോർഡിൻേറയും അധികാരങ്ങൾ.— സെററിൽമെൻറ് ആഫീസർക്കും, ജില്ലാ കളക്ടർക്കും, റവന്യൂ ബോർഡിനും, താഴെപ്പറയുന്ന സംഗതികൾ സംബന്ധിച്ച് 1908-ലെ സിവിൽ നടപടി നിയമസംഹിതപ്രകാരം ഒരു വ്യവഹാരം വിചാരണചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു സിവിൽക്കോടതിക്കുള്ള എല്ലാ അധികാരങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. അതായത്:—

(എ) ഏതൊരാളേയും സമൻസയച്ച് വരുത്താനും അയാൾ ഹാജരാകുന്നത് നിർബന്ധമാക്കുന്നതിനും അയാളെ സത്യബോധപ്പെടുത്തി വിസ്തരിക്കുന്നതിനും;

(ബി) ഏതെങ്കിലും രേഖ കണ്ടുപിടിച്ച് ഹാജരാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിന്;

(സി) സത്യവാങ്മൂലത്തിൻമേൽ തെളിവ് സ്വീകരിക്കുന്നതിന്;

(ഡി) സാക്ഷികളെ വിസ്തരിക്കുന്നതിനും, സ്ഥലപരിശോധനക്കുമായി കമ്മീഷനെ നിയോഗിക്കുന്നതിനും;

(ഇ) ഏതെങ്കിലും കോടതിയിൽനിന്നോ, ഓഫീസിൽനിന്നോ ഏതെങ്കിലും പൊതു റിക്കാർഡോ അഥവാ അതിൻെറ പകർപ്പോ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും,

(എഫ്) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന മറേറതെങ്കിലും സംഗതിക്കും

17. ഭൂമി, സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമിയാണോ എന്നുള്ള തർക്കങ്ങളുടെ തീരുമാനം.— ഈ ആക്ററിൻെറ ആവശ്യങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ഭൂമി സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമിയാണോ അല്ലയോ എന്ന ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആ ചോദ്യം സർക്കാരിൻെറ തീരുമാനത്തിന് വിടേണ്ടതും, അതിൻമേലുള്ള സർക്കാരിൻെറ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതുമാകുന്നു.

18. സിവിൽക്കോടതികളുടെ അധികാരപരിധിക്കുള്ള തടസ്സം.— ഈ ആക്ററുപ്രകാരം ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ അഥവാ അധികാരസ്ഥാനമോ ഈ ആക്ററുപ്രകാരം തീരുമാനിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതോ, കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതോ അഥവാ തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതോ ആയ യാതൊരു സംഗതിയും തീരുമാനിക്കുന്നതിനോ അഥവാ ഏതെങ്കിലും ചോദ്യം ഉന്നയിക്കുന്നതിനോ അഥവാ ഏതെങ്കിലും കാര്യം തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനോ യാതൊരു സിവിൽ ക്കോടതിക്കും അധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

19. ഉത്തമവിശ്വാസമായി ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾക്ക് സംരക്ഷണം.—ഈ ആക്ററുപ്രകാരമോ, ആക്ററുപ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളോ പ്രകാരം ഉത്തമ വിശ്വാസമായി ചെയ്തതോ ചെയ്യാനുദ്ദേശിച്ചതോ ആയ യാതൊരു കാര്യത്തിനും സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥനോ അല്ലെങ്കിൽ മറേറതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥനോ എതിരായി യാതൊരു വ്യവഹാരമോ, ശിക്ഷാനടപടിയോ മററു നിയമ നടപടിയോ സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു.

20. വൈഷമ്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം.—(1) ഈ ആക്ററിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിൽ വല്ല വൈഷമ്യവും ഉണ്ടാകുന്നപക്ഷം ആ വൈഷമ്യം നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി ഈ ആക്ററിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിരുദ്ധമല്ലാത്ത ആവശ്യമെന്നോ യുക്തമെന്നോ അവർക്ക് തോന്നുന്ന അങ്ങനെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ സർക്കാരിന് ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്ത ഉത്തരവുമൂലം ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ ഈ ആക്ററ് പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്ന തീയതി മുതൽ രണ്ടു വർഷത്തിനുശേഷം അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.

(2) ഈ വകുപ്പുപ്രകാരം ഉണ്ടാക്കിയ ഓരോ ഉത്തരവും അതുണ്ടാക്കിയതിനുശേഷം കഴിയുന്നത്രവേഗം നിയമസഭയുടെ മുമ്പാകെ വയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

21. ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം.—ഗവൺമെൻറിന് ഗസററിൽ പരസ്യംമൂലം ഈ ആക്ററിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

(2) പ്രത്യേകിച്ചും മേൽപ്പറഞ്ഞ അധികാരങ്ങളുടെ സാമാന്യതയ്ക്ക് ദൂഷ്യം കൂടാതെയും അങ്ങനെയുള്ള ചട്ടങ്ങളിൽ താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അതായത്:—

(എ) ഈ ആക്ററുപ്രകാരം നൽകിയിട്ടുള്ള അപേക്ഷകളിൻമേലും, അപ്പീലുകളിൻമേലും, തീർച്ചകളിൻമേലും കൊടുക്കേണ്ടതായ ഫീസും അങ്ങനെയുള്ള ഫീസ് ഏതാളുകളും ഏതു സമയത്തിനകവും ആണ് നൽകേണ്ടതെന്നും;

(ബി) സെററിൽമെൻറ് ആഫീസർ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായ നടപടിക്രമവും;

(സി) ഈ ആക്ററുപ്രകാരം നിർണ്ണയിക്കപ്പെടേണ്ടതോ നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതോ ആയ മറെറതൊരു കാര്യവും;

(3) ഈ ആക്ററ്പ്രകാരമുണ്ടാക്കുന്ന ഓരോ ചട്ടവും അതുണ്ടാക്കിയശേഷം കഴിയുന്നത്രവേഗം നിയമസഭായോഗം ചേർന്നിരിക്കുമ്പോൾ അതിൻെറ മുൻപാകെ ആകെ പതിനാലു ദിവസത്തേയ്ക്ക് അത് ഒരു സമ്മേളനത്തിലോ, തുടർച്ചയായ രണ്ടു സമ്മേളനങ്ങളിലോ പെടാം—വയ്ക്കേണ്ടതും അത് അപ്രകാരം ഏതു സമ്മേളനത്തിൽ വയ്ക്കുന്നുവോ ആ സമ്മേളനമോ അതിനടുത്തു വരുന്ന സമ്മേളനമോ അവസാനിക്കുന്നതിനു് മുമ്പ് നിയമസഭ ആ ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്യുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ആ ചട്ടം—ഉണ്ടാക്കുവാൻ പാടില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയോ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ആ ചട്ടത്തിന് അതിനുശേഷം അതതു സംഗതിപോലെ അങ്ങനെ ഭേദഗതി ചെയ്ത രൂപത്തിൽ മാത്രം പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുകയോ അഥവാ യാതൊരു പ്രാബല്യവുമില്ലാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുമാണ്. എന്നിരുന്നാലും അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതിയോ റദ്ദാക്കലോ ആ ചട്ടപ്രകാരം നേരത്തെ ചെയ്ത യാതൊന്നിൻെറയും സാധുതയ്ക്ക് ദൂഷ്യം വരുത്താത്ത വിധത്തിലായിരിക്കേണ്ടതും ആകുന്നു.

22. റദ്ദാക്കൽ.—വിരുത്തി സർവ്വീസുകൾ സംബന്ധിച്ച് 1886 മേയ് 16-ാം തീയതിയും, 1893 ആഗസ്ററ് 7-ാം തീയതിയും, സർവ്വീസ് ഇനാം ഭൂമികൾ സംബന്ധിച്ച് 1893 മേയ് 13-ാം തീയതി മുതൽ തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാന ഭരണാധികാരി പുറപ്പെടുവിച്ച വിളംബരവും, മുൻ കൊച്ചി സംസ്ഥാന ഭരണാധികാരി പ്രഖ്യാപിച്ച 1946 ഡിസംബർ 21-ാം തീയതിയിലെ, 1122-ലെ 11-ാം നമ്പർ വിളംബരവും ഇതിനാൽ റദ്ദാക്കിയിരിക്കുന്നു.

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982
PART I

Section iii

കേരള സർക്കാർ

നിയമ (നിയമ നിർമ്മാണം-ബി) വകുപ്പ്

വിജ്ഞാപനം

നമ്പർ 8850/ലെജ്.ബി1/80 നിയമം. തിരുവനന്തപുരം, 1980 ഡിസംബർ 10/ 1902 അഗ്രഹായനം 9.

കേരള സംസ്ഥാന നിയമസഭയുടെ താഴെപ്പറയുന്ന ആക്റ്റ് പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിനായി ഇതിനാൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു. നിയമസഭ പാസാക്കിയ പ്രകാരമുള്ള ബില്ലിന് 1980 ഡിസംബർ 5-ാം തീയതി പ്രസിഡന്റിന്റെ അനുമതി ലഭിച്ചു.

ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവുപ്രകാരം,

കെ. വിശ്വനാഥൻ നായർ,
സ്പെഷ്യൽ സെക്രട്ടറി (നിയമം).

കേരള അഭിഭാഷക ക്ഷേമനിധി ആക്റ്റ്, 1980

1980-ലെ 21-ാം ആക്റ്റ്

കേരള സംസ്ഥാനത്ത് അഭിഭാഷകർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിലേക്ക് ഒരു ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതിനോടനുബന്ധിച്ചതോ ആനുഷംഗികമായതോ ആയ മററു കാര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു ആക്റ്റ്.

പീഠിക.—കേരള സംസ്ഥാനത്ത് അഭിഭാഷകർക്ക് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിലേക്ക് ഒരു ക്ഷേമനിധി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതിനോടനുബന്ധിച്ചതോ ആനുഷംഗികമായതോ ആയ മററു കാര്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടത് യുക്തമായിരിക്കുകയാൽ ;

ഇൻഡ്യൻ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ മുപ്പത്തൊന്നാം സംവത്സരത്തിൽ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം നിയമമുണ്ടാക്കുന്നു :—

1. ചുരുക്കപ്പേരും വ്യാപ്തിയും പ്രാരംഭവും.—(1) ഈ ആക്റ്റിന് കേരള അഭിഭാഷക ക്ഷേമനിധി ആക്റ്റ്, 1980 എന്ന് പേർ പറയാം.

(2) ഇതിന് കേരള സംസ്ഥാനം മുഴുവനും വ്യാപ്തിയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ഇത് സർക്കാർ ഗസററിൽ വിജ്ഞാപനംമൂലം നിശ്ചയിക്കാവുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതാണ്.

2. നിർവ്വചനങ്ങൾ.—ഈ ആക്ററിൽ സന്ദർഭം മററു വിധത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടാത്തപക്ഷം,—

(എ) ''അഭിഭാഷകൻ'' എന്നാൽ 1961-ലെ അഡ്വക്കേററ്സ് ആക്ററ് (1961-ലെ 25-ാം കേന്ദ്ര ആക്ററ്) 17-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം കേരള ബാർ കൗൺസിൽ തയ്യാറാക്കിയതും വച്ചുപോരുന്നതുമായ അഭിഭാഷകരുടെ സംസ്ഥാന പട്ടികയിൽ പേര്ചേർത്തിട്ടുള്ളതും ഒരു ബാർ അസോസിയേഷനിലെ അംഗവുമായ ആൾ എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(ബി) ''ബാർ അസോസിയേഷൻ'' എന്നാൽ 13-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം ബാർ കൗൺസിൽ അംഗീകരിക്കുകയും രജിസ്ററർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള അഭിഭാഷകരുടെ ഒരു അസോസിയേഷൻ എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(സി) ''ബാർ കൗൺസിൽ'' എന്നാൽ 1961-ലെ അഡ്വക്കേററ്സ് ആക്ററ് (1961-ലെ 25-ാം കേന്ദ്ര ആക്ററ്) 3-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം ഏർപ്പെടുത്തിയ കേരള ബാർ കൗൺസിൽ എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(ഡി) ''പ്രാക്ററീസ് നിർത്തലാക്കൽ'' എന്നാൽ ബാർ കൗൺസിൽ വച്ചുപോരുന്ന സംസ്ഥാന പട്ടികയിൽ നിന്നും ഒരു അഭിഭാഷകന്റെ പേര് അയാൾ വിരമിച്ചതുകൊണ്ടോ മരണപ്പെട്ടതുകൊണ്ടോ നീക്കം ചെയ്യുക എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(ഇ) ''ആശ്രിതർ'' എന്നാൽ ഭാര്യയോ ഭർത്താവോ അച്ഛനോ, അമ്മയോ അവിവാഹിതരായ പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത കുട്ടികളോ അഥവാ അവരിൽ അതുപോലെ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരോ എന്നും അർത്ഥമാകുന്നു.

(എഫ്) ''ഫണ്ട്'' എന്നാൽ 3-ാം വകുപ്പിൻകീഴിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ അഭിഭാഷക ക്ഷേമനിധി എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(ജി) ''ഫണ്ടിലെ അംഗം'' എന്നാൽ ഈ ആക്ററിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം . ഫണ്ടിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അനുവദിക്കുകയും അംഗമായി തുടർന്നുപോരുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു അഭിഭാഷകൻ എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(എച്ച്) ''നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട'' എന്നാൽ ഈ ആക്ററിൻ കീഴിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾമൂലം ബാർ കൗൺസിലിനാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(ഐ) ''വിരമിക്കൽ'' എന്നാൽ ബാർ കൗൺസിലിനെ അറിയിക്കുകയും ബാർ കൗൺസിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്ത ഒരു അഭിഭാഷകന്റെ പ്രാക്ററീസ് നിർത്തലാക്കൽ എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(ജെ) ''സ്ററാമ്പ്'' എന്നാൽ 22-ാം വകുപ്പിൻകീഴിൽ അച്ചടിക്കുകയും വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ററാമ്പ് എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(കെ) ''സംസ്ഥാനം'' എന്നാൽ കേരള സംസ്ഥാനം എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(എൽ) ''പ്രാക്ററീസ് നിർത്തിവയ്ക്കൽ'' എന്നാൽ സ്വമനസ്സാലെ അഭിഭാഷകവൃത്തി നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതോ അഥവാ സ്വഭാവദൂഷ്യത്തിന് ബാർ കൗൺസിലിനാൽ നിർത്തി വയ്ക്കപ്പെട്ടതോ എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(എം) ''ട്രസ്ററികമ്മിററി'' എന്നാൽ 4-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയ കമ്മിററി എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നു.

(എൻ) "വക്കാലത്ത്" എന്നാൽ വക്കാലത്തുനാമാം എന്ന് അർത്ഥമാകുന്നതും അതിൽ ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടെയോ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെയോ മററ് അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെയോ മുൻപാകെ ഹാജരാകുന്നതിനോ വാദിക്കുന്നതിനോ ഒരു അഭിഭാഷകനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന ഏതെങ്കിലും മെമ്മോറാണ്ടമോ മറേറതെങ്കിലും രേഖയോ ഉൾപ്പെടുന്നതുമാകുന്നു.

3. അഭിഭാഷക ക്ഷേമനിധി.—(1) അഭിഭാഷക ക്ഷേമനിധി എന്നു പേർ പറയുന്ന ഒരു ഫണ്ട് സർക്കാർ ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

(2) ആ ഫണ്ടിൽ—

(എ) 12-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിൽ ബാർ കൗൺസിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള എല്ലാ തുകകളും ;

(ബി) ബാർ കൗൺസിൽ നൽകുന്ന മറേറതെങ്കിലും അംശദാനവും ;

(സി) ഇൻഡ്യൻ ബാർ കൗൺസിലോ, ഏതെങ്കിലും ബാർ അസോസിയേഷനോ, മറേറതെങ്കിലും അസോസിയേഷനോ, സ്ഥാപനമോ ; ഏതെങ്കിലും അഭിഭാഷകനോ മറേറതെങ്കിലും വ്യക്തിയോ ഫണ്ടിലേക്ക് സ്വമേധയാ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും സംഭാവനയോ അംശദാനമോ അതും ;

(ഡി) ഫണ്ടിലേക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൽകുന്ന ഏതെങ്കിലും സഹായധനവും ;

(ഇ) കോർട്ടുഫീസും വ്യവഹാരസല്വയും സംബന്ധിച്ച 1959-ലെ കേരള ആക്ററ് (1960-ലെ 10) 76-ാം വകുപ്പ് (2)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം അഭിഭാഷകവൃത്തിയുടെ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെ നടപടികൾക്കു വ്യവസ്ഥചെയ്യാൻ ഏർപ്പെടുത്തിയ നിയമസഹായനിധിയിൽ നിന്ന് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയും ;

(എഫ്) 10-ാം വകുപ്പിൻ കീഴിൽ കടംവാങ്ങിയ ഏതു തുകയും ;

(ജി) ഗ്രൂപ്പ് ഇൻഷ്വറൻസ് പോളിസിയനുസരിച്ച് ഒരഭിഭാഷകന്റെ മരണംമൂലം ഇൻഡ്യാ ലൈഫ് ഇൻഷ്വറൻസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ സംഖ്യയും ;

(എച്ച്) ഗ്രൂപ്പ് ഇൻഷ്വറൻസ് പോളിസിയനുസരിച്ച് ഫണ്ടിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് ഇൻഡ്യാ ലൈഫ് ഇൻഷ്വറൻസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്ന കിട്ടുന്ന ലാഭമോ ലാഭവിഹിതമോ, അതും,

(ഐ) ഫണ്ടിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗത്തേക്ക് നൽകപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും നിക്ഷേപത്തിന്റെ പലിശയോ ലാഭവിഹിതമോ മററു ആദായമോ ; അതും ;

(ജെ) 22-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സ്ററാമ്പു വിൽപ്പന നടത്തിയ വകയിൽ സംഭരിച്ച എല്ലാ തുകയും ;

(കെ) 15-ാം വകുപ്പിൻകീഴിൽ അപേക്ഷാഫീസും വാർഷികവരിസംഖ്യയും ഇനത്തിൽ പിരിച്ച എല്ലാ സംഖ്യയും അതിന്റെ പലിശയും ക്രെഡിററ് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(3) (2)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തുകകൾ അതതു ഏജൻസികൾക്കു അങ്ങനെയുള്ള ഇടവേളകളിൽ അങ്ങനെയുള്ള രീതിയിൽ കൊടുക്കുകയോ അവർ പിരിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതും ഫണ്ടിന്റെ കണക്കുകൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള വിധത്തിൽ വച്ചുപോരേണ്ടതുമാണ്.

4. ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ നിയമനം.—(1) സർക്കാരിന്, ഗസററിൽ വിജ്ഞാപനംമൂലം, അതിൽ പറയാവുന്ന തീയതി മുതൽ പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി കേരള അഭിഭാഷക ക്ഷേമനിധി ട്രസ്ററികമ്മിററി എന്ന് വിളിക്കുന്ന ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) ട്രസ്ററി കമ്മിററി ശാശ്വതമായ പിൻതുടർച്ചാവകാശമുള്ളതും പൊതുമുദ്രയുള്ളതും വസ്തുക്കൾ വാങ്ങാനും കൈവശം വയ്ക്കാനും അധികാരമുള്ളതുമായ ഒരു ഏകാംഗയോഗമായിരിക്കേണ്ടതും അതിനെ മേൽ പറഞ്ഞ പേരിൽ വ്യവഹാരപ്പെടുകയും വ്യവഹാരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.

(3) ട്രസ്ററി കമ്മിററി—

(എ) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ എക്സ് ഒഫിഷ്യോ ചെയർമാനായി കേരളത്തിലെ അഡ്വക്കേററ് ജനറലും ;

(ബി) ഗവൺമെൻറ് നിയമവകുപ്പ് സെക്രട്ടറിയും, എക്സ് ഒഫിഷ്യോ;

(സി) സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു അംഗവും ;

(ഡി) ബാർ കൗൺസിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തിട്ടുള്ള അതിലെ രണ്ടു അംഗങ്ങളും ;

(ഇ) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ എക്സ് ഒഫിഷ്യോ ട്രഷററായി ബാർ കൗൺസിലിൻെറ ട്രഷററും ;

(എഫ്) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ എക്സ്ഒഫിഷ്യോ സെക്രട്ടറിയായി ബാർ കൗൺസിലിൻെറ സെക്രട്ടറിയും;

ചേർന്നുള്ളതായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(4) (3)-ാം ഉപവകുപ്പു (സി) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം സർക്കാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത ഒരു അംഗം 4 വർഷക്കാലം ഉദ്യോഗം വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

(5) (3)-ാം ഉപവകുപ്പ് (ഡി) എന്ന ഖണ്ഡപ്രകാരം ബാർ കൗൺസിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത ഒരു അംഗം നാലുവർഷമോ ബാർ കൗൺസിലിൽ അയാളുടെ അംഗത്വത്തിൻെറ കാലാവധിയോ ഏതാണ് കുറവ് അത്രയും കാലം ഉദ്യോഗം വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

5. ട്രസ്ററി കമ്മിററിയിലെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ അയോഗ്യതകളും പിരിച്ചുവിടലും.—(1) 4-ാം വകുപ്പ് (3)-ാം ഉപവകുപ്പ് (സി) എന്ന ഖണ്ഡത്തിൻ കീഴിലോ (ഡി) എന്ന ഖണ്ഡത്തിൻ കീഴിലോ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരംഗം—

(എ) അസ്ഥിരബുദ്ധി ആവുകയോ;

(ബി) പാപ്പരായി വിധിക്കപ്പെടുകയോ ;

(സി) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ അനുമതിയില്ലാതെ തുടർച്ചയായി കമ്മിററിയുടെ മൂന്നു യോഗങ്ങളിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കുകയോ ;

(ഡി) ഫണ്ടിലെ കുടിശ്ശികക്കാരനോ (അയാൾ ഫണ്ടിലെ ഒരംഗമായിരിക്കുന്ന പക്ഷം) അഥവാ വിശ്വാസവഞ്ചന നടത്തിയിട്ടുള്ള ആളോ ആവുകയോ;

(ഇ) ഒരു ക്രിമിനൽ കോടതി, സാൻമാർഗ്ഗികാധഃപതനം സംബന്ധിച്ച ഒരു കുററത്തിന് ശിക്ഷിക്കുകയും ആ ശിക്ഷ അസ്ഥിരപ്പെടുത്താതിരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന സംഗതിയിൽ അയാൾ ട്രസ്ററി കമ്മിററിയിലെ അംഗമായിരിക്കാൻ അയോഗ്യനായിരിക്കുന്നതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം അയോഗ്യനാവുകയോ അയോഗ്യനാക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്ത ഏതെങ്കിലും അംഗത്തെ സർക്കാരിന് ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ അംഗത്വത്തിൽ നിന്നും നീക്കാവുന്നതാണ് ;

എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും അംഗത്തെ നീക്കം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള യാതൊരു ഉത്തരവും, ആ അംഗത്തിനും ബാർകൗൺസിൽ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത ഒരംഗത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ബാർ കൗൺസിലിനും പറയാനുള്ളത് പറയാൻ അവസരം നൽകാതെ, പാസ്സാക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

6. ട്രസ്ററി കമ്മിററിയിലെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ രാജിയും യാദൃശ്ചിക ഒഴിവുകൾ നികത്തലും.—(1) 4-ാം വകുപ്പ് (3)-ാം ഉപവകുപ്പ് (സി) ഖണ്ഡം അനുസരിച്ചോ, (ഡി) ഖണ്ഡം അനുസരിച്ചോ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിന്, മൂന്നുമാസത്തെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള രേഖാമൂലമായ നോട്ടീസ്, അതതു സംഗതിപോലെ, ബാർ കൗൺസിലിനോ സർക്കാരിനോ നൽകിക്കൊണ്ട് അയാളുടെ ഉദ്യോഗം രാജി വയ്ക്കാവുന്നതും അങ്ങനെയുള്ള രാജി സർക്കാരോ ബാർ കൗൺസിലോ സ്വീകരിച്ചാൽ അയാൾ ഉദ്യോഗം ഒഴിഞ്ഞതായി കരുതേണ്ടതുമാണ്.

എന്നാൽ രാജി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മുൻപ് ബാർ കൗൺസിൽ സർക്കാരുമായി കൂടിയാലോചിക്കേണ്ടതാണ്:

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൽ സൂചിപ്പിച്ച ഒരംഗത്തിന്റെ ഉദ്യോഗത്തിലുണ്ടാകുന്ന യാദൃശ്ചിക ഒഴിവ് അതതു സംഗതിപോലെ സർക്കാരിനോ ബാർ കൗൺസിലിനോ എത്രയും വേഗം നികത്താവുന്നതും അങ്ങനെ ആ ഒഴിവു നികത്താൻ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു അംഗം, ആരുടെ ഒഴിവാണോ അയാൾ നികത്തിയത്, അയാളുടെ ഉദ്യോഗത്തിന്റെ ശേഷിച്ച കാലത്തേക്ക് ഉദ്യോഗം വഹിക്കേണ്ടതുമാണ്.

7. ഒഴിവ്, ന്യൂനത മുതലായവമൂലം ട്രസ്ററികമ്മിററിയുടെ പ്രവൃത്തികൾ അസാധുവാക്കപ്പെടുന്നതല്ലെന്ന്.—ഈ ആക്ററോ അതിൻകീഴിലുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളോ പ്രകാരം ട്രസ്ററി കമ്മിററി ചെയ്ത ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയോ എടുത്ത ഏതെങ്കിലും നടപടിയോ—

(എ) കമ്മിററി സംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒഴിവോ ന്യൂനതയോ ; അഥവാ

(ബി) ഏതെങ്കിലും ആളെ അതിലെ അംഗമായി നോമിനേററു ചെയ്യുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ഏതെങ്കിലും ന്യൂനതയോ ക്രമക്കേടോ ;

അഥവാ

(സി) പ്രശ്നത്തിന്റെ ഗുണത്തെ ബാധിക്കാത്ത അങ്ങനെയുള്ള പ്രവൃത്തിയിലോ നടപടിയിലോ ഉണ്ടായ ഏതെങ്കിലും ന്യൂനതയോ ക്രമക്കേടോ മാത്രം കാരണമായി അസാധുവാക്കപ്പെടുന്നില്ല.

8. ഫണ്ട് നിക്ഷിപ്തമാക്കലും ബാധകമാക്കലും.— ഫണ്ട് ഈ ആക്ററിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായും അതിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ട്രസ്ററി കമ്മിററിയിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതും ട്രസ്ററികമ്മിററി അത് കൈവശം വയ്ക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതും ആകുന്നു.

9. ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ ചുമതലകൾ.— (1) ട്രസ്ററി കമ്മിററി ഫണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(2) ഫണ്ടിന്റെ നടത്തിപ്പിൽ ട്രസ്ററി കമ്മിററി ഈ ആക്ററിലേയും അതിൻകീഴിലുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളിലേയും വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി,—

(എ) ട്രസ്ററിൽ ഫണ്ടിനവകാശപ്പെട്ട തുകകളും ആസ്തിയും കൈവശം വയ്ക്കുകയും ;

(ബി) ഫണ്ടിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനോ പുനഃപ്രവേശനത്തിനോ ഉള്ള അപേക്ഷ കൈപ്പററുകയും കൈപ്പററിയ തീയതി മുതൽ തൊണ്ണൂറ് ദിവസത്തിനകം അങ്ങനെയുള്ള അപേക്ഷകൾ കൈയൊഴിക്കുകയും;

(സി) അതതു സംഗതിപോലെ, ഫണ്ടിലെ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നോ, അവരുടെ നോമിനികളിൽനിന്നോ, നിയമാനുസൃത പ്രതിനിധികളിൽ നിന്നോ ഫണ്ടിൽ നിന്നും പണം കിട്ടുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിക്കുകയും അങ്ങനെയുള്ള അപേക്ഷകൾ കൈയൊഴിക്കുന്നതിലേക്കാവശ്യമായി തോന്നുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അന്വേഷണം നടത്തുകയും അത് കൈപ്പററിയ തീയതി മുതൽ അഞ്ചു മാസത്തിനകം അക്ഷപേകൾ കയ്യൊഴിക്കുകയും;

(ഡി) അപേക്ഷയിലുള്ള ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ മിനിററു ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും;

(ഇ) അപേക്ഷകർക്ക് പട്ടികയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നിരക്കുകളിൽ തുക കൊടുക്കുകയും;

(എഫ്) നിർണ്ണയിക്കപ്പെടാവുന്ന വിധത്തിലുള്ള ആനുകാലിക റിപ്പോർട്ടുകളും വാർഷിക റിപ്പോർട്ടുകളും സർക്കാരിനും ബാർ കൗൺസിലിനും അയക്കുകയും;

(ജി) ഫണ്ടിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനോ പുനഃപ്രവേശനത്തിനോ അഥവാ ഫണ്ടുകൊണ്ടുള്ള ഗുണത്തിലേക്കായുള്ള അവകാശത്തിനോ വേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷകളിൻമേലുള്ള ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ അപേക്ഷകരെ പററുശീട്ടോടുകൂടി രജിസ്ററർ ചെയ്ത് തപാൽ മാർഗ്ഗം അറിയിക്കുകയും;

(എച്ച്) ഈ ആക്ററിന്റേയും അതിൻ കീഴിലുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളുടേയും കീഴിൽ ചെയ്യുന്നതോ, ചെയ്യേണ്ടതോ, ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതോ ആയ അങ്ങനെയുള്ള നടപടികൾ നടത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

10. ഫണ്ടുകൾ കടം വാങ്ങലും നിക്ഷേപിക്കലും.—(1) ട്രസ്ററി കമ്മിററിക്ക് ഈ ആക്ററിന്റെ , ആവശ്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ഏതുസംഖ്യയും സർക്കാരിന്റേയും ബാർ കൗൺസിലിന്റേയും മുൻകൂട്ടിയുള്ള അംഗീകാരത്തോടുകൂടി അതതു സമയങ്ങളിൽ കടം വാങ്ങാവുന്നതാണ്.

(2) ട്രസ്ററി കമ്മിററി ഫണ്ടിന്റെ ഭാഗമായിതീരുന്ന എല്ലാ തുകകളും വരുമാനങ്ങളും ഏതെങ്കിലും ഷെഡ്യൂൾഡ് ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയോ, അഥവാ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റേയോ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റേയോ ഉടമയിലോ നിയന്ത്രണത്തിലോ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും കോർപ്പറേഷനിലെ വായ്പകളിലോ അഥവാ കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റേയോ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റേയോ വക വായ്പകളിലോ അല്ലെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂട്ടിയുള്ള അംഗീകാരത്തോടുകൂടി ബാർ കൗൺസിൽ അതാതു സമയങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന മററേതെങ്കിലും രീതിയിലോ അത് നിക്ഷേപിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

(3) ഈ ആക്ററ്പ്രകാരം കൊടുക്കാനുള്ളതും കൊടുക്കേണ്ടതുമായ എല്ലാ തുകകളും ഫണ്ടിന്റെ നടത്തിപ്പും ഭരണനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ചെലവുകളും, ഫണ്ടിൽ നിന്നും കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(4) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ കണക്കുകൾ ബാർ കൗൺസിൽ നിയമിച്ച ഒരു ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റിനെകൊണ്ട് വർഷംതോറും ആഡിററു ചെയ്യിക്കേണ്ടതാണ്.

(5) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ കണക്കുകൾ ആഡിററർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയപ്രകാരം അതിൻമേൽ ആഡിററ് റിപ്പോർട്ടോടുകൂടി ട്രസ്ററി കമ്മിററി ബാർ കൗൺസിലിന് അയക്കേണ്ടതും ബാർ കൗൺസിലിന് അതു സംബന്ധിച്ച് യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന അങ്ങനെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ട്രസ്ററി കമ്മിററിക്കു നൽകാവുന്നതും ആകുന്നു.

(6) (5)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിൽ ബാർ കൗൺസിൽ നൽകിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ട്രസ്ററി കമ്മിററി അനുസരിക്കേണ്ടതാണ്.

11. <u>സെക്രട്ടറിയുടെ അധികാരങ്ങളും കർത്തവ്യങ്ങളും</u>.— ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ സെക്രട്ടറി—

(എ) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് അധികാരസ്ഥൻ ആയിരിക്കുകയും അതിന്റെ തീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ചുമതലപ്പെട്ടവനും ആയിരിക്കുന്നതും;

(ബി) കമ്മിററിക്ക് അനുകൂലമായും പ്രതികൂലമായുമുള്ള എല്ലാ വ്യവഹാരങ്ങളിലും നടപടികളിലും ട്രസ്ററി കമ്മിററിയെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുകയും;

(സി) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ എല്ലാ തീരുമാനങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യൊപ്പിട്ടു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയും;

(ഡി) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ, ട്രഷററുമായി കൂട്ടായി നടത്തുകയും;

(ഇ) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും അതിന്റെ നടപടി കുറിപ്പുകൾ തയ്യാറാക്കുകയും;

(എഫ്) ആവശ്യമുള്ള റിക്കാർഡുകളോടും വിവരങ്ങളോടും കൂടി ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ യോഗങ്ങളിൽ ഹാജരാകുകയും;

(ജി) അതാത് സമയങ്ങളിൽ നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള ഫാറങ്ങളും, രജിസ്റററുകളും, മററു റിക്കാർഡുകളും വച്ചുപോരുകയും, ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കത്തിടപാടുകളും നടക്കുകയും;

(എച്ച്) സ്ററാമ്പിനെ സംബന്ധിച്ച ബാർ അസോസിയേഷനുകളുടെ അക്കൗണ്ടുകളും രജിസ്റററുകളും കാലാകാലങ്ങളിൽ പരിശോധിക്കുകയും ഒത്തുനോക്കുകയും;

(ഐ) ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷവും ട്രസ്ററി കമ്മിററി നടത്തിയ വ്യാപാര ഇടപാടുകളുടെ ഒരു വാർഷിക സ്റേറററ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കുകയും;

(ജെ) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയും ബാർ കൗൺസിലും നിർദ്ദേശിക്കാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള മററു പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതാകുന്നു.

12. <u>ചില തുകകൾ ഫണ്ടിലേക്ക് കൈമാററം ചെയ്യൽ</u>.— ബാർ കൗൺസിൽ, എൻറോൾമെന്റ് ഫീസിനത്തിൽ അത് വസൂലാക്കിയ തുകയുടെ ഇരുപത്തഞ്ചു ശതമാനത്തിന് തുല്യമായ ഒരു തുക വർഷംതോറും ഫണ്ടിലേക്ക് അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

13. ബാർ അസ്സോസിയേഷന്റെ അംഗീകാരവും രജിസ്ട്രേഷനും.—

(1) ഏതെങ്കിലും കോടതിക്ഷേത്രത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതും ഏതു പേരിലുമറിയപ്പെടുന്നതുമായ അഭിഭാഷകരുടെ എല്ലാ സംഘടനകൾക്കും, ഇതിനുവേണ്ടി ബാർ കൗൺസിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാവുന്ന ഒരു തീയതിക്കു മുൻപായി, അംഗീകാരത്തിനും രജിസ്ട്രേഷനും വേണ്ടി നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള ഫാറത്തിൽ ബാർ കൗൺസിലിനോട് അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) അംഗീകാരത്തിനും രജിസ്ട്രേഷനുമുള്ള ഏതൊരു അപേക്ഷയും, സംഘടനയുടെ ചട്ടങ്ങളോ ഉപനിയമങ്ങളോ അതും, സംഘടനയുടെ ഔദ്യോഗിക ഭാരവാഹികളുടെ പേരും മേൽവിലാസവും, സംഘടനയുടെ അംഗങ്ങളുടെ പേര്, മേൽവിലാസം, വയസ്സ്, എൻറോൾചെയ്ത തീയതി, ഓരോ അംഗവും സാധാരണയായി പ്രാക്റ്റീസ് നടത്തുന്ന സ്ഥലം, എന്നിവ കാണിച്ച പുതിയ ലിസ്റ്റുംസഹിതം ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(3) ബാർ കൗൺസിലിന് യുക്തമെന്ന് കരുതാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള അന്വേഷണത്തിനുശേഷം സംഘടനയെ അംഗീകരിക്കുകയും നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള ഫാറത്തിൽ രജിസ്ട്രേഷൻ സർട്ടിഫിക്കററ് നൽകുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

(4) ബാർ അസോസിയേഷന്റെ അംഗീകാരവും രജിസ്ട്രേഷനും സംബന്ധിച്ച ബാർ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനം അവസാനത്തേതായിരിക്കുന്നതാണ്.

14. ബാർ അസ്സോസിയേഷനുകളുടെ കർത്തവ്യങ്ങൾ.— (1) ഓരോ ബാർ അസ്സോസിയേഷനും ഓരോ വർഷവും ഏപ്രിൽ 15-ാം തീയതിയോ അതിന്മുൻപോ ആ വർഷത്തിലെ മാർച്ച് 31-ാം തീയതിവരെയുള്ള അതിന്റെ അംഗങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്ററ് ബാർ കൗൺസിലിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) ഓരോ ബാർ അസ്സോസിയേഷനും—

(എ) സംഘടനയിലുള്ള ഔദ്യോഗിക ഭാരവാഹികളുടെ ഏതെങ്കിലും മാററം അങ്ങനെയുള്ള മാററം മുതൽ പതിനഞ്ചു ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിലും;

(ബി) പ്രവേശനവും പുനഃപ്രവേശനവും ഉൾപ്പെടെ അംഗത്വത്തിലുണ്ടാകുന്ന ഏതെങ്കിലും മാററം അങ്ങനെ മാററം സംഭവിച്ച് മുപ്പത് ദിവസത്തിനുള്ളിലും;

(സി) ഏതെങ്കിലും അംഗങ്ങളുടെ മരണം, വിരമിക്കൽ, സ്വമേധയായുള്ള പ്രാക്റ്റീസ് നിർത്തിവയ്ക്കൽ എന്നിവ സംഭവിക്കുന്ന ദിവസം മുതൽ മുപ്പത് ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിലും;

(ഡി) അതതു സമയങ്ങളിൽ ബാർ കൗൺസിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള മററു സംഗതികളും ബാർ കൗൺസിലിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

15. ഫണ്ടിലെ അംഗത്വം.— (1) സംസ്ഥാനത്തെ ഏതെങ്കിലും കോടതിയിൽ പ്രാക്റ്റീസ് ചെയ്യുന്നതും ബാർ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ച ഒരു ബാർ അസ്സോസിയേഷനിലെ അംഗവുമായ ഏതൊരഭിഭാഷകനും ഫണ്ടിലെ അംഗത്വത്തിനുള്ള പ്രവേശനത്തിന് ട്രസ്ററി കമ്മിററിക്ക് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഫാറത്തിൽ അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

(2) (1)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിൽ ഒരു അപേക്ഷ കിട്ടിയാൽ ട്രസ്ററി കമ്മിററി അതിന് യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്ന അന്വേഷണം നടത്തുകയും അപേക്ഷകനെ ഒന്നുകിൽ ഫണ്ടിൽ ചേർക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ എഴുതി രേഖപ്പെടുത്തിയ കാരണങ്ങളാൽ അപേക്ഷ നിരസിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്:

എന്നാൽ അപേക്ഷകന് പറയാനുള്ളത് പറയാൻ ഒരവസരം നൽകാതെ അപേക്ഷ നിരസിച്ചുകൊണ്ടുള്ള യാതൊരു ഉത്തരവും പാസ്സാക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

ഓരോ അപേക്ഷകനും അപേക്ഷാഫീസ്സായ 200 രൂപാ ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ നാലു തുല്യ ഗഡുക്കളായി നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള തീയതിയിൽ—ആദ്യ ഗഡു അപേക്ഷയോടൊപ്പം— ട്രസ്ററീ കമ്മിററിയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(4) അപേക്ഷ നിരസിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ അപേക്ഷയോടൊപ്പം വാങ്ങിയ പ്രവേശന ഫീസിന്റെ ആദ്യ ഗഡു അപേക്ഷകന് തിരിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(5) ഓരോ അംഗവും ഫണ്ടിലേയ്ക്കുള്ള വാർഷികവരിസംഖ്യ എല്ലാ വർഷവും ജൂൺ 30-ാം തീയതിയോ അതിനു മുമ്പോ താഴെപറയുന്ന നിരക്കുകളിൽ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്; അതായത്:—

ഒരു അഭിഭാഷകന്റെ ബാറിലെ സേവനകാലം 5 വർഷമോ അതിലധികമോ ആയിരിക്കുകയും എന്നാൽ 15 വർഷത്തിൽ താഴെയുമാണെങ്കിൽ	50 രൂപ
ഒരു അഭിഭാഷകന്റെ ബാറിലെ സേവനകാലം 15 വർഷമോ അതിലധികമോ ആണെങ്കിൽ	100 രൂപ

(6) (5)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിലുള്ള വരിസംഖ്യ ഒരു അംഗത്തിന് ഇഷ്ടാനുസരണം രണ്ടു തുല്യ അർദ്ധവാർഷിക ഗഡുക്കളായി നല്കുന്നതിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(7) ഏതെങ്കിലും ഒരംഗം ഒരു വർഷത്തെ വാർഷിക വരിസംഖ്യ ആ വർഷം ജൂൺ 30-ാം തീയതിയ്ക്കു മുമ്പ് അടയ്ക്കാൻ വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ അയാളെ ഫണ്ടിന്റെ അംഗത്വത്തിൽ നിന്നും നീക്കാവുന്നതാണ്.

(8) ഫണ്ടിന്റെ അംഗത്വത്തിൽ നിന്നും (7)-ാം ഉപവകുപ്പുപ്രകാരം നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരാളെ നീക്കിയ തീയതി മുതൽ ആറുമാസത്തിനകം വർഷത്തിൽ പന്ത്രണ്ടുശതമാനം പലിശയോടുകൂടി കുടിശ്ശിക അടച്ചാൽ, ഫണ്ടിൽ വീണ്ടും പ്രവേശിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(9) ഫണ്ടിന്റെ അംഗത്വത്തിൽ പ്രവേശനം കിട്ടുന്ന അവസരത്തിൽ ഏതൊരംഗവും, പണം ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അയാൾക്ക് മരണം സംഭവിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ഫണ്ടിൽ നിന്നും അയാൾക്ക് കിട്ടാനുള്ള തുക സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഒന്നോ അതിലധികമോ ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നോമിനേഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(10) പക്ഷേ ഒരംഗം (9)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിൽ ഒന്നിലധികംപേരെ നോമിനേററു ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അയാൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടതായ മുഴുവൻ തുകയും അടങ്ങുന്ന രീതിയിൽ ഓരോ നോമിനിയ്ക്കും കൊടുക്കേണ്ട തുകയോ ഓഹരിയോ നോമിനേഷനിൽ പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതാണ്.

(11) രേഖാമൂലമായ ഒരു നോട്ടീസ് ട്രസ്ററീ കമ്മിററിക്കു കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഒരംഗത്തിന് ഏതൊരു സമയവും നോമിനേഷൻ റദ്ദാക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഒരംഗം അങ്ങനെയുള്ള നോട്ടീസിന്റെ കൂടെ ഒരു പുതിയ നോമിനേഷൻ അയയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്.

(12) സ്വമേധയാ പ്രാക്ററീസ് നിറുത്തൽ ചെയ്യുകയോ, അഥവാ അതിൽ നിന്നും വിരമിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു അംഗവും അങ്ങനെ നിർത്തലാക്കുകയോ വിരമിക്കുകയോ ചെയ്ത് 15 ദിവസത്തിനകം ആ

സംഗതി ട്രസ്റ്റി കമ്മിററിയെ അറിയിക്കേണ്ടതും തക്കതായ കാരണങ്ങളാലല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും അംഗം അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ആ അംഗത്തിന് കൊടുക്കേണ്ടതായ തുക ട്രസ്റ്റി കമ്മിററിക്ക് നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട തത്വങ്ങൾക്കനുസൃതമായി കുറയ്ക്കാവുന്നതുമാകുന്നു.

16. പ്രാക്ടീസ് നിർത്തലാക്കുമ്പോൾ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് പണം കൊടുക്കൽ.—

(1) ഫണ്ടിലെ ഒരംഗത്തിന്, പ്രാക്ടീസ് നിർത്തലാക്കുമ്പോൾ പട്ടികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നിരക്കിലുള്ള ഒരു തുക ഫണ്ടിൽ നിന്നും കിട്ടാൻ അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(2) ഒരംഗത്തിന് മരണം സംഭവിക്കുമ്പോൾ ആ തുക അയാൾ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്ത ആൾക്കോ അങ്ങനെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യപ്പെട്ടവരില്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ നിയമാനുസൃതമായ അവകാശികൾക്കോ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

(3) ഫണ്ടിലെ ഒരംഗത്തിന് ഫണ്ടിൽ അയാൾ അംഗമായി പ്രവേശിച്ച് അഞ്ചു വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം ഏതു സമയത്തും അയാളുടെ വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ഫണ്ടിൽ ഒരു പുതിയ അംഗമായി പുനഃപ്രവേശനം ചെയ്യുന്നതിന് അയാൾക്ക് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കും.

എന്നാൽ സ്ഥിരമായ അവശത അനുഭവിക്കുന്ന ഒരു അംഗത്തെ ഫണ്ടിൽ അയാളെ പ്രവേശിപ്പിച്ച് അഞ്ചു വർഷത്തിനകം വിരമിക്കാൻ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്.

(4) ഈ ആക്റ്റിൻ കീഴിൽ പണം കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രാക്റ്റീസിന്റെ പൂർത്തിയായ വർഷങ്ങൾ കണക്കാക്കുന്നതിന് ഒരു അംഗത്തെ ഫണ്ടിലേക്ക് പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് പ്രാക്റ്റീസ് വല്ലതുമുള്ളപക്ഷം ബാറിലുള്ള ഓരോ നാലു വർഷത്തെ പ്രാക്റ്റീസ് ഒരു വർഷത്തെ പ്രാക്റ്റീസായി കണക്കാക്കേണ്ടതും അങ്ങനെയുള്ള പ്രവേശനത്തിനുശേഷം അത്, പ്രാക്റ്റീസ് ചെയ്ത വർഷങ്ങളുടെ എണ്ണത്തോടു കൂട്ടേണ്ടതുമാണ്.

(5) ഫണ്ടിൽ അയാളെ പ്രവേശിപ്പിച്ച് അഞ്ചു വർഷത്തിനകം മരിക്കുന്ന ഒരു അംഗത്തിന്റെ സംഗതിയിൽ, അതതു സംഗതിപോലെ അയാളുടെ നോമിനിയ്ക്കോ നിയമാനുസൃത അവകാശിക്കോ പ്രാക്റ്റീസ് നടത്തിയ ഒരു വർഷത്തേയ്ക്ക് ആയിരം രൂപ നിരക്കിൽ ഒരു തുക ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

(6) ഫണ്ടിൽ നിന്നും പണം കിട്ടുന്നതിനുള്ള ഒരു അപേക്ഷ നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള ഫാറത്തിൽ ട്രസ്റ്റി കമ്മിററിയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(7) (6)-ാം ഉപവകുപ്പിൻ കീഴിൽ കിട്ടിയ ഒരു അപേക്ഷ ആവശ്യമെന്ന് കരുതുന്ന അന്വേഷണങ്ങൾക്കു ശേഷം ട്രസ്റ്റി കമ്മിററി കയ്യൊഴിയേണ്ടതാകുന്നു.

17. ഒരു അംഗത്തിന് ഫണ്ടിൻമേലുള്ള അവകാശബന്ധം അന്യാധീനപ്പെടുത്തുക, ജപ്തിചെയ്യുക മുതലായവ സംബന്ധിച്ച നിയന്ത്രണം.—

(1) ഫണ്ടിൻമേലുള്ള ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെ അവകാശബന്ധമോ ഫണ്ടിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും തുക വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ഒരംഗത്തിന്റെയോ അയാളുടെ നോമിനിയുടെയോ നിയമാനുസൃത അവകാശി

കളുടെയോ അവകാശമോ, ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയോ, അന്യാധീനപ്പെടുത്തുകയോ ചാർജ്ജ് ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതും ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടെയോ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെയോ മററ് അധികാരസ്ഥാനത്തിന്റെയോ ഏതെങ്കിലും ഡിക്രിയോ ഉത്തരവോ പ്രകാരം ജപ്തി ചെയ്യുന്നതിന് വിധേയമല്ലാത്തതും ആകുന്നു.

(2) ഏതെങ്കിലും അംഗത്തിന്റെയോ അയാളുടെ നോമിനിയുടെയോ നിയമാനുസൃത അവകാശിയുടെയോ ഫണ്ടിനോ അതിൻമേലുള്ള അവകാശബന്ധത്തിനോ എതിരായി നടപടികളെടുക്കാൻ യാതൊരു ഉത്തമർണ്ണനും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല.

വിശദീകരണം:— ഈ വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി "ഉത്തമർണ്ണൻ" എന്നതിൽ സംസ്ഥാനമോ അഥവാ 1955-ലെ നിർദ്ധനത്വ ആക്ററ് (1956-ലെ 2) പ്രകാരമോ തത്സമയം പ്രാബല്യത്തിലിരിക്കുന്ന മറേറതെങ്കിലും നിയമത്തിൻകീഴിലോ നിയമിച്ച ഔദ്യോഗിക അസൈനിയോ, റിസീവറോ ഉൾപ്പെടുന്നു.

18. അംഗങ്ങൾക്കുള്ള ഗ്രൂപ്പു ലൈഫ് ഇൻഷ്വറൻസും മററു ആനുകൂല്യങ്ങളും.—ഫണ്ടിലെ അംഗങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനായി ബാർ കൗൺസിലിന്,—

(എ) ലൈഫ് ഇൻഷ്വറൻസ് കോർപ്പറേഷൻ ആഫ് ഇൻഡ്യയിൽ നിന്നും ഫണ്ടിലെ അംഗങ്ങൾക്കായി ഗ്രൂപ്പ് ഇൻഷ്വറൻസ് പോളിസികൾ എടുക്കുകയും;

(ബി) ഫണ്ടിലെ അംഗങ്ങൾക്കും അവരുടെ ആശ്രിതർക്കും ചികിൽസയ്ക്കും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയും;

(സി) നിർണ്ണയിക്കാവുന്ന അങ്ങനെയുള്ള മററ് ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

19. ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ സമ്മേളനങ്ങൾ.—(1) ട്രസ്ററി കമ്മിററി, ഈ ആക്ററോ അതിൻ കീഴിലുണ്ടാക്കിയ ചട്ടങ്ങളോ പ്രകാരം കാര്യനിർവ്വഹണത്തിനുവേണ്ടി മൂന്നു കലണ്ടർ മാസങ്ങളിൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം ഒരിക്കലോ ആവശ്യമെന്നു കണ്ടാൽ കൂടുതലോ പ്രാവശ്യം സമ്മേളിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) കമ്മിററിയുടെ ഒരു സമ്മേളനത്തിനുള്ള കോറം ട്രസ്ററികമ്മിററിയുടെ മൂന്നു അംഗങ്ങൾ ആയിരിക്കുന്നതാണ്.

(3) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ സമ്മേളനത്തിൽ ചെയർമാനോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു അംഗമോ അദ്ധ്യക്ഷം വഹിക്കേണ്ടതാണ്.

(4) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ സമ്മേളനത്തിനു മുമ്പാകെ വരുന്ന ഏതെങ്കിലും സംഗതി, സമ്മേളനത്തിൽ സന്നിഹിതരാവുകയും വോട്ടു ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന അംഗങ്ങളുടെ ഭൂരിപക്ഷത്താൽ തീരുമാനിക്കേണ്ടതും വോട്ടുകൾ തുല്യമായി വരുന്ന പക്ഷം ചെയർമാനോ സമ്മേളനത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷം വഹിക്കുന്ന അംഗത്തിനോ ഒരു കാസ്ററിംഗ് വോട്ട് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതുമാണ്.

20. ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ അംഗങ്ങൾക്കുള്ള യാത്രപ്പടിയും ദിവസപ്പടിയും.—ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ അനൗദ്യോഗിക അംഗങ്ങൾക്ക്, ബാർ കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള അതേ യാത്രപ്പടിയും ദിവസപ്പടിയും ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

21. ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾക്കെതിരെയുള്ള അപ്പീൽ.—

(1) ട്രസ്ററി കമ്മിററിയുടെ ഏതെങ്കിലും തീരുമാനത്തിനെതിരെയുള്ള ഒരു അപ്പീൽ ബാർ കൗൺസിൽ മുമ്പാകെ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) അപ്പീൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഫാറത്തിൽ ആയിരിക്കേണ്ടതും അതിൽ—

(എ) ഏത് ഉത്തരവിനെതിരായാണോ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നത് ആ ഉത്തരവും ;

(ബി) ബാർ കൗൺസിലിന്റെ ക്രെഡിററിലേയ്ക്ക് സ്റേററ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ശാഖയിലേക്ക് നൂറു രൂപ അടച്ചുവെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന ഒരു രസീതും, ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും ആകുന്നു.

(3) ഏത് ഉത്തരവിനെതിരായാണോ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടത് ആ ഉത്തരവ് കിട്ടി മുപ്പതു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

(4) അപ്പീലിൻമേലുള്ള ബാർ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുന്നതാണ്.

22. ബാർ കൗൺസിൽ സ്ററാമ്പുകൾ അച്ചടിപ്പിക്കുകയും വിതരണം ചെയ്യുകയും ചെയ്യണമെന്ന്.—(1) ബാർ കൗൺസിൽ, രണ്ടു രൂപയുടെ മൂല്യമുള്ള ക്ഷേമനിധി സ്ററാമ്പുകൾ ബാർ കൗൺസിൽ മുദ്രയോടും അതിൻമേൽ അതിന്റെ മൂല്യം പതിച്ചുകൊണ്ടും അച്ചടിപ്പിക്കുകയും വിതരണം ചെയ്യിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

(2) സ്ററാമ്പ് 1" x 2" എന്ന വലിപ്പത്തിലായിരിക്കേണ്ടതും അത് ഫണ്ടിലെ അംഗങ്ങൾക്ക് മാത്രം വിൽക്കേണ്ടതുമാണ്.

(3) സ്ററാമ്പുകൾ ബാർ കൗൺസിലിന്റെ അധീനതയിലായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

(4) ബാർ കൗൺസിൽ, ബാർ അസോസിയേഷനുകൾ വഴി സ്ററാമ്പിന്റെ വിതരണവും വിൽപ്പനയും നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതാണ്.

(5) ബാർ കൗൺസിലും ബാർ അസോസിയേഷനുകളും സ്ററാമ്പിന്റെ ശരിയായ അക്കൗണ്ടുകൾ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട ഫാറത്തിലും അങ്ങനെയുള്ള രീതിയിലും സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

(6) അനാമത്തു ചിലവുകൾക്കായി അങ്ങനെയുള്ള വിലയുടെ പത്ത് ശതമാനം കിഴിവു ചെയ്ത ശേഷം വരുന്ന തുക അടച്ച് സ്ററാമ്പുകൾ ബാർ കൗൺസിലിന്റെ പക്കൽ നിന്നും ബാർ അസോസിയേഷനുകൾ വാങ്ങേണ്ടതാണ്.

(7) ഏതെങ്കിലും കോടതിയിലോ, ട്രൈബ്യൂണലിലോ, മററു അധികാരസ്ഥാനത്തോ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള വക്കാലത്തുകളിൽ ഒട്ടിച്ചിരിക്കുന്ന ഓരോ സ്ററാമ്പും 1959-ലെ കേരള കോടതി ഫീസും, വ്യവഹാരസലയും സംബന്ധിച്ച ആക്ററ് (1960-ലെ 10)-ൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന രീതിയിൽ റദ്ദാക്കേണ്ടതാണ്.

23. വക്കാലത്തിൽ സ്ററാമ്പുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന്.—

(1) ഫണ്ടിലെ ഓരോ അംഗവും അയാൾ ഫയൽ ചെയ്യുന്ന ഓരോ വക്കാലത്തിലും ഒരു സ്ററാമ്പ് ഒട്ടിച്ചിരിക്കേണ്ടതും അങ്ങനെ സ്ററാമ്പ് ഒട്ടിച്ചിട്ടി

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982.
PART I

Section iii

கேரள அரசு

சட்ட (சட்டமியற்றல்-பி) துறை

அறிக்கை

எண். 10342-சட்டமியற்றல் பி 1/81/சட்டம்.

திருவனந்தபுரம், 1981 ஆகஸ்டு 17 / 1903 ஸ்ராவணம் 26

கேரள மாநில சட்டமன்றப் பேரவையின் பின்வரும் சட்டம் பொதுத் தகவலுக்கென இதனால் பிரசுரிக்கப்படுகிறது. சட்டமன்றப் பேரவை நிறைவேற்றிய மசோதாவிற்கு 1981 ஆகஸ்டு 17-ம் நாள் ஆளுநரின் ஒப்புதல் கிடைக்கப் பெற்றது.

ஆளுநர் ஆணைப்படி,
கெ. விஸ்வநாதன் நாயர்,
தனிச் செயலாளர் (சட்டம்).

The Kerala Private Forest (Vesting and Assignment) Amendment Act, 1981.

1981-ன் 20-வது சட்டம்

1981-ன் கேரள தனியார் வனங்கள் (ஒப்படைப்பும் உரிமையளிப்பும்) திருத்தச் சட்டம்

1971-ன் கேரள தனியார் வனங்கள் (ஒப்படைப்பும் உரிமையளிப்பும்) சட்டத்தினை மேலும் திருத்துவதற்கான ஒரு சட்டம்.

தோற்றுவாய்.—இதன் பின்வரும் நோக்கங்களுக்காக, 1971-ன் கேரள தனியார் வனங்கள் (ஒப்படைப்பும் உரிமையளிப்பும்) சட்டத்தினை மேலும் திருத்துவது உகந்ததாகையால்;

இது இந்தியக் குடியரசின் முப்பத்திரண்டாவது ஆண்டில் பின்வருமாறு சட்டமாக்கப்படட்டும்:—

1. சுருக்கத் தலைப்பும் தொடக்கமும்.—(1) இச்சட்டம் 1981-ன் கேரள தனியார் வனங்கள் (ஒப்படைப்பும் உரிமையளிப்பும்) திருத்த சட்டம் என்று அழைக்கப்படலாம்.

(2) இது 1981-ன் ஜூன் 9-ம் தேதி அமலில் வந்திருப்பதாகக் கருதப்படும்.

2. பிரிவு 8-ன் திருத்தம்.—(இதன் பின்னர் முதற் சட்டம் என்று குறிப்பிடப்படும்) 1971-ன் கேரள தனியார் வனங்கள் (ஒப்படைப்பும் உரிமையளிப்பும்) சட்டத்தின் (1971-ன் 26) பிரிவு 8-ல் துணைப்பிரிவு (1)-ல் "தீர்ப்பாயத்திற்கு விண்ணப்பிக்கலாம்" எனும் சொற்களுக்குப்பதிலாக "குறிப்பிடப்படும் காலத்திற்குள் தீர்ப்பாயத்திற்கு விண்ணப்பிக்கலாம்" எனும் சொற்கள் இடப்படவேண்டும்.

G. 1601/V.

3. <u>இரத்தாதலும் தவிர்ப்பும்.</u>—(1) 1981-ன் கேரள தனியார் வனங்கள் (ஒப்படைப்பும் உரிமையளிப்பும்) திருத்த அவசரச் சட்டம் (1981-ன் 4) இதனல் ரத்து செய்யப்படுகிறது.

(2) அவ்வாறு ரத்துச் செய்யப்பட்டபோதிலும் மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்தினுல் திருத்தப்பட்ட மூதற் சட்டத்தின் கீழ் செய்யப்பட்ட ஏதேனும் காரியம் அல்லது மேற்கொள்ளப்பட்ட ஏதேனும் செயல் இந்தச் சட்டத்தினுல் திருத்தப்பட்ட மூதற் சட்டத்தின் கீழ் செய்யப்பட்டிருப்பதாக அல்லது மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகக் கருதப்படும்.

கேரள அரசு

சட்ட (சட்டமியற்றல்-ஏ) துறை

அறிவிக்கை

எண் 10547/சட்டமியற்றல்- எ1/81/சட்டம்.

1981 ஆகஸ்ட் 15
திருவனந்தபுரம், ———
1903 ஸ்ராவண 24

கேரள சட்டமன்றப் பேரவையின் பின்வரும் சட்டம் பொதுத் தகவலுக்கென இதனால் பிரகரிக்கப்படுகிறது. சட்டமன்றம் நிறைவேற்றிய மசோதாவிற்கு 1981 ஆகஸ்டு 14-ம் நாள் குடியரசுத்தலைவரின் ஒப்புதல் கிடைக்கப்பெற்றது.

ஆளுநர் ஆணைப்படி,
கெ. விஸ்வநாதன் நாயர்,
தனிச் செயலாளர் (சட்டம்).

The Kerala Land Reforms (Amendment) Act, 1981

1981-ன் 19-வது சட்டம்

1981-ன் கேரள நிலச்சீர்திருத்த (திருத்த) சட்டம்

1963-ன் கேரள நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்தினை மேலும் திருத்துவதற்கான ஒரு சட்டம்.

தோற்றுவாய்.—இதன்பின் வரும் நோக்கங்களுக்காக 1963-ன் கேரள நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தினை மேலும் திருத்துவது உகந்ததாகையால்,

இது, இந்தியக் குடியரசின் முப்பத்திரண்டாவது வருடத்தில் பின்வருமாறு சட்டமாக்கப்படட்டும் :—

1. கருக்கத்தலைப்பும் தொடக்கமும்.—(1) இந்தச் சட்டம் 1981-ன் கேரள நிலச் சீர்திருத்த (திருத்த) சட்டம் என்று அழைக்கப்படலாம்.

(2) பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை (இரண்டும் உட்பட) 1970 ஜனுவரி 1-ம் நாள் அமலில் வந்திருப்பதாகக் கருதப்படும். இந்தச் சட்டத்தின் எஞ்சிய ஏற்பாடுகள் 1981 ஜூன் 22-ம் நாள் அமலில் வந்திருப்பதாகக் கருதப்படும்.

2. 72 க்யு க்யு எனும் புதிய பிரிவு புகுத்தப்படல்.—(இதன் பின்னர் முதற் சட்டம் என்று குறிப்பிடப்படும்) 1963-ன் கேரள நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் (1964-ன் 1) பிரிவு 72-க்யுவிற்குப் பின்னர் கீழ்க்காணும் பிரிவு புகுத்தப்பட வேண்டும், அதாவது:—

"72 க்யு க்யு திரும்பக் கைக்கொள்ளல் விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்படுமாயின் பயிரிடும் குடியானவன் வாடகை நல்க கடமைப்பட்டவரல்லர்:—தற்சமயம் அமலிலுள்ள ஏதேனும் சட்டத்தில் அல்லது ஏதேனும் ஒப்பந்தத்தில், வழக்கத்தில் அல்லது பழக்கத்தில் ஏதேனும் நீதிமன்றத்தின் அல்லது தீர்ப்பாயத்தின் ஏதேனும் தீர்ப்பு, தீர்ப்பாணை அல்லது ஆணையில் அடங்கியுள்ள எதுவும் எவ்வாறிருந்தபோதிலும் இந்தச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் திரும்பக் கைக்கொள்ளல் விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்பட்ட ஒரு நிலம் அல்லது நிலத்தின் பாகத்

இன் காரியத்தில் அதது காரியத்திலாவதுபோன்று அத்தகைய நிலம் அல்லது நிலத்தின் பாகத்திற்குரிய ஏதேனும் வாடகையினை, பிரிவு 72-ன் துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் அறிவிக்கப்பட்ட நாளில் அல்லது நாளிலிருந்து, நல்க பயிரிடும் குடியானவன் உரியவரல்லர்."

3. பிரிவு 72 எஸ்-ன் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 72 எஸ், அந்தப் பிரிவின் துணைப்பிரிவு (1) என மறு எண்ணிடப்படவேண்டும் மற்றும் அவ்வாறு மறு எண்ணிடப்பட்ட துணைப்பிரிவு (1)-க்குப்பிறகு பின்வரும் துணைப்பிரிவு புகுத்தப்படவேண்டும், அதாவது:—

"(2) இந்தச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் திரும்பக் கைக்கொள்வதற் கான ஒரு விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்பட்டுள்ள நிலம் அல்லது நிலத்தின் பாகம் சம்பந்தமாக பயிரிடும் குடியானவன் பிரிவு 72-ன் துணைப்பிரிவு (1)-ன் கீழ் அறிவிக்கப்பட்ட தேதியிலிருந்து மற்றும் அன்றுமுதல் அதது காரியத்திலாவது போன்று அத்தகைய நிலம் அல்லது நிலத்தின் பாகம் சம்பந்தமாக அடிப்படை வரி, பிறவரிகள் மற்றும் மேல்வரி நல்க உரியவராவார்."

4. பிரிவு 84-ன் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 84-ல் துணைப்பிரிவு (1எ)-யின் காப்பு வாசகத்திற்குப் பின்னர் பின்வரும் விளக்கம் புகுத்தப்பட வேண்டும், அதாவது:—

விளக்கம்.—உட்பிரிவு (பி)-யின் நோக்கங்களுக்காக ஒரு நிலம், இந்தச் சட்டதின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட விதிகளால் தேவைப்பட்ட அந்த நிலத்தின் ஒப்படைப்பிற்கு நல்கப்படவேண்டிய கொள்முதல் விலை அல்லது அதன் முதல் தவணை வைக்கப்படுமாயின் பதிவு மூலம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கருதப் படும்."

5. பிரிவு 85-ன் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 85-ல் துணைப்பிரிவு (6)-க்குப் பிறகு பின்வரும் துணைப்பிரிவு புகுத்தப்படவேண்டும், அதாவது :—

"(6எ) ஐயங்களை அகற்றும் பொருட்டு வயதுவந்த திருமணமான நபரால் அல்லது குடும்பத்தால் உடமை அல்லது கைக்கொள்ளல் அல்லது இரண்டும் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய ஏதேனும் நிலத்தின் பரப்பு மற்றும் பிற விபரங்களை நிர்ணயிப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகள், அந்த வயது வந்த மணமா காத நபரின் அல்லது அதது காரியத்திலாவது போன்று அந்தக்குடும்பத்தில் ஒரே ஒரு உறுப்பினர் இருக்குமிடத்து உயிருடன் இருக்கின்ற அந்த ஒரு உறுப் பினரின் அல்லது ஏனைய பிற குடும்பத்தின் காரியத்தில் இந்தப்பிரிவின் கீழ் அல்லது பிரிவு 85 எ-யின் கீழ் அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ள அந்த குடும்பத்தின் உறுப்பினரின் மரணத்தின் போது, குறையாது ஆனால் அதது காரியத்திலாவது போன்று அத்தகைய வயதுவந்த திருமணமாகாத நபரின் சட்ட நடவடிக்கை நடத்த உரிமையுடையவர் அல்லது உயிருடனுள்ள ஒரே ஒரு நபர் அல்லது அத்தகைய குடும்பத்தின் எஞ்சிய உறுப்பினர் அல்லது உறுப்பினர்களுக்கு எதிராகத் தொடர்ந்திருக்கும் மேலும் அத்தகைய சட்டநடவடிக்கை நடத்த உரிமையுள்ளவர் அல்லது எஞ்சிய உறுப்பினர் அல்லது உறுப்பினர்கள் அதே பரப்பு நிலத்தினை, அதது காரியத்திலாவதுபோன்று அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ள அத்தகைய வயது வந்த திருமணமாகாத நபர் அல்லது உயிருடன் உள்ள ஒரே ஒரு உறுப்பினர் அல்லது நபர் நிலத்தின் பரப்பு மற்றும் பிற விபரங்கள் நிர்ண யிக்கப்படும் தேதியில் உயிருடன் இருப்பார்களாயின் அவர் சமர்ப்பிக்க உரியவர் போன்று சமர்ப்பிக்ககடமைப்பட்டவர்கள் ஆவார்கள் என்று இதனால் அறிவிக்கப் படுகிறது"

6. பிரிவு 109 எ-யின் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 109 எ-யின் துணைப்பிரிவு (1)-ல்,—

(எ) முதல் காப்புவாசகத்தில், "ஐநூறு ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப் பதில் "ஆயிரத்து ஐநூறு ரூபாய்" எனும் சொற்கள் இடப்படவேண்டும்,

(பி) இரண்டாவது காப்பு வாசகத்தில் உட்பிரிவு (எ)-யில் "இரண்டாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப்பதில், "ஐயாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்கள் இடப்படவேண்டும்.

7. நிலைமாறுகால ஏற்பாடுகள்.—ஏதேனும் நீதிமன்றத்தின் அல்லது பிற அதிகாரக்குழுவின் ஏதேனும் தீர்ப்பு, தீர்ப்பாணை அல்லது ஆணையில் அடங்கிய எதுவும் எவ்வாறிருந்தபோதிலும் ஒரு வயது வந்த திருமணமாகாத நபரால் அல்லது குடும்பத்தால் நிலத்தின் உடைமை அல்லது கைக்கொள்ளல் அல்லது இரண்டும் சமர்ப்பிக்கப் படவேண்டிய ஏதேனும் நிலத்தின் பரப்பு மற்றும் பிற விபரங்களை நிர்ணயிப்பதற்கான முதற் சட்டத்தின் கீழ் உள்ள ஏதேனும் நடவடிக்கை, ஒரே ஒரு உறுப்பினர் உள்ள குடும்பத்தின் காரியத்தில் அத்தகைய வயது வந்த திருமணம் ஆகாத உறுப்பினர் அல்லது உயிருடன் உள்ள உறுப்பினர் அல்லது ஏனைய பிற குடும்பத்தின் காரியத்தில் முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 85 அல்லது பிரிவு 85 எ-யின் கீழ் அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ள நபர் அல்லது நிர்ணயிக்கப்படுவதற்கு முன்னர் இறந்துள்ளார் எனும் காரணத்தால் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்குமிடத்து, அதது காரியத்திலாவதுபோன்று நிலவாரியம் அல்லது தாலுகா நிலவாரியம் 1981-ன் கேரள நில சீர்திருத்த (திருத்த) அவசரச் சட்டம் கெசட்டில் பிரசுரிக்கப்பட்டு ஒரு வருடத்திற்குள் அந்த நடவடிக்கையினை தாக்கல் செய்ய முனைந்து, அதது காரியத்திலாவதுபோன்று அத்தகைய வயதுவந்த திருமணம் ஆகாத நபரின் சட்டநடவடிக்கை நடத்த உரிமையுள்ளவர், அல்லது அந்தக்குடும்பத்தின் உயிருடன் இருக்கின்ற ஒரே ஒரு உறுப்பினர் அல்லது எஞ்சிய உறுப்பினர் அல்லது உறுப்பினர்களை விசாரித்து அதனைத் தொடரவேண்டும் என்பதுடன் அத்தகைய சட்ட நடவடிக்கை நடத்த உரிமையுள்ளவர் அல்லது அதது காரியத்திலாவது போன்று எஞ்சிய உறுப்பினர் அல்லது உறுப்பினர்கள், அதே பரப்பு நிலத்தினை, அதது காரியத்திலாவதுபோன்று அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ள அத்தகைய வயதுவந்த திருமணம் ஆகாத நபர் அல்லது உயிருடன் உள்ள ஒரே ஒரு உறுப்பினர் அல்லது நபர் நிலத்தின் பரப்பு மற்றும் பிற விவரங்கள் நிர்ணயிக்கப்படும் தேதியில் உயிருடன் இருப்பார்களாயின் அவர் சமர்ப்பிக்க உரியவர் போன்று சமர்ப்பிக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள் ஆவார்கள்.

எனினும் இந்தப்பிரிவில் அடங்கியுள்ள எதுவும், அத்தகைய சட்ட நடவடிக்கை நடத்த உரிமையுடையவர்களிடமிருந்து அல்லது அத்தகைய குடும்பத்தின் எஞ்சிய உறுப்பினர் அல்லது உறுப்பினர்களிடமிருந்து ஏதேனும் நிலத்தினை கைமாறுக்காக நல்லெண்ணத்துடன் கொள்முதல் செய்பவரை பாதிப்பதாகக் கருதாது.

8. இரத்தாதலும் காப்பும்.—(1) 1981-ன் கேரள நில சீர்திருத்த (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (1981-ன் 5) இதனால் ரத்து செய்யப்படுகிறது.

(2) அவ்வாறு ரத்து செய்யப்பட்டபோதிலும் மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்ட முதற் சட்டத்தின் கீழ் அல்லது மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்தின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட ஏதேனும் காரியம் அல்லது மேற்கொள்ளப்பட்ட ஏதேனும் செயல் இந்த சட்டத்தின் கீழ் அல்லது அதது காரியத்திலாவதுபோன்று இந்த சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்ட முதற் சட்டத்தின் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்டிருப்பதாக அல்லது மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பதாகக் கருதப்படும்.

கேரள அரசு

சட்ட (சட்டம் இயற்றல் எ) துறை

அறிவிக்கை

எண் 10476-சட்டமியற்றல் (எ2) /81/சட்டம்

1981 செப்டம்பர் 3
திருவனந்தபுரம், ———————
1903 பத்ரா 12

கேரள மாநில சட்டமன்றப் பேரவையின் பின்வரும் சட்டம் பொதுத் தகவலுக்கென இதன் மூலம் பிரசுரம் செய்யப்படுகிறது. சட்டமன்றப் பேரவையினால் நிறைவேற்றப்பட்ட மசோதாவுக்கு 1981 செப்டம்பர் 2-ம் நாள் ஆளுநரின் அங்கீகாரம் கிடைக்கப்பெற்றது.

ஆளுநர் ஆணைப்படி,
கெ. விஸ்வநாதன் நாயர்,
தனிச் செயலாளர் (சட்டம்).

The Kerala General Sales Tax (Amendment) Act, 1981

1981-ன் 23-வது சட்டம்

1981-ன் கேரள பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டம்

1963-ன் கேரள பொது விற்பனைவரி சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான ஒரு சட்டம்.

தோற்றுவாய்.—இதன் பின் காணப்படும் தேவைகளுக்காக 1963-ன் கேரள பொது விற்பனை வரி சட்டத்தை மேலும் திருத்துவது உகந்ததென்பதால்,

இந்தியக்குடியரசின் முப்பத்து இரண்டாவது ஆண்டில் இது பின்வருமாறு சட்டமாக்கப்படட்டும் :—

1. சுருக்கத்தலைப்பும் ஆரம்பமும்.—(1) இச்சட்டம் 1981-ன் கேரள பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டமென அழைக்கப்படலாம்.

(2) இது 1981 ஏப்ரல் முதல் நாளன்று அமுலுக்கு வந்ததாகக் கருதப்பட வேண்டும்.

2. பிரிவு 5-ன் திருத்தம்.—(இதன்பின் முதற் சட்டமெனக் குறிப்பிடப்படுகின்ற) 1963-ன் கேரள பொது விற்பனைவரிச் சட்டத்தின் (1963-ன் 15) பிரிவு 5-ல்,—

(எ) துணைப்பிரிவு (1)-ல் "முப்பத்தையாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப் பதிலாக "ஐம்பதாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்கள் இடப்பட வேண்டும்.

(பி) துணைப்பிரிவு (2)-ல் "பதினாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப் பதிலாக "பதினைந்தாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்கள் இடப்படவேண்டும்.

G 1840/V.

3. பிரிவு 5எ-ன் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 5எ-ல்,—

(எ) துணைப் பிரிவு (2)-ல் "முப்பத்தையாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப்பதிலாக "பதினாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப்பதிலாகவும் முறையே "ஐம்பதாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களும் "பதினைந்தாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களும் சேர்க்கப்படவேண்டும்,

(பி) துணைப்பிரிவு (3)-ல், "முப்பத்தைந்தாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப் பதிலாகவும் "நாற்பதினாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப் பதிலாகவும் முறையே "ஐம்பதினாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களும் "ஐம்பத்தைந்தாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களும் சேர்க்கப்படவேண்டும்.

4. பிரிவு 7-ன் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 7-ன் துணைப்பிரிவு (1)-ல் "முப்பத்தைந்தாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப்பதிலாகவும் "நாற்பதினாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப்பதிலாகவும் முறையே "ஐம்பதாயிரம் ரூபாய்" மற்றும் "ஐம்பத்தைந்தாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்கள் இடப்படவேண்டும்,

5. பிரிவு 13-ன் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 13-ல்,—

(எ) துணைப்பிரிவு (1)-ல் "முப்பத்தைந்தாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப் பதிலாக "ஐம்பதாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்கள் இடப்படவேண்டும்.

(பி) துணைப்பிரிவு (2)-ல் "பதினாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப் பதிலாக "பதினைந்தாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்கள் இடப்படவேண்டும்.

6. பிரிவு 17-ன் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 17-ல், துணைப்பிரிவுகள் (4) மற்றும் (6)-ல் "ஒரு லட்சம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப்பதிலாக "ஒரு லட்சத்து ஐம்பதாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்கள் இடப்பட வேண்டும்.

7. பிரிவு 18-ன் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் பிரிவு 18-ன் துணைப்பிரிவு (2எ)-ல் "ஒரு லட்சம் ரூபாய்" எனும் சொற்களுக்குப்பதிலாக "ஒரு லட்சத்து ஐம்பதாயிரம் ரூபாய்" எனும் சொற்கள் இடப்படவேண்டும்.

8. முதல் அட்டவணையின் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் முதல் அட்டவணையில்,—

(எ) வரிசை எண் 36-க்கு நேராக கட்டம் 4-ல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளவற்றில் "40" எனும் எண்ணுக்குப்பதிலாக "50" எனும் எண் இடப்படவேண்டும்.

(பி) வரிசை எண் 101-க்கு நேராக கட்டம் (2)-ல் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளவற்றில் "தயாரிக்கப்பட்டவை" எனும் சொற்களுக்குமுன் "ஆலையில் அல்லது கைத்தறியில்" எனும் சொற்கள் இடப்படவேண்டும்.

9. மூன்றாவது அட்டவணையின் திருத்தம்.—முதற் சட்டத்தின் மூன்றாவது அட்டவணையில் வரிசை எண் 3-க்கு நேராக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளவற்றின் இறுதியில் பிற்காண்பவை சேர்க்கப்படவேண்டும், அதாவது:—

"முழுவதும் அல்லது ஒரு பாகம் ஆலை நூலினால் கைத்தறியில் செய்யப்பட்ட பட்டுத்துணிகள் தவிர"

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport-C) Department

NOTIFICATION

No. 28098/TC2/81/TF&P. *Dated, Trivandrum,* 18*th November* 1981

S.R.O.No. 83/82.—Whereas representations have been received by Government from the Stage Carriage Operators specified in the annexure to this notification, that the vehicle tax for the quarters ended on the 31st March, 1981 and 30th September, 1981 in respect of the stage carriages particulars of which are specified in the said annexure could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of these vehicles may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operators of the said stage carriages could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 31st March, 1981 and 30th September, 1981 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriages due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarters ended on the 31st March, 1981 and 30th September, 1981 in respect of the said stage carriages;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 31st March, 1981 and 30th September, 1981 in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 30th September, 1981 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (S) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

Annexure

Sl. No.	Name of Stage Carriage Operator	Registration No. of the Stage Carriage
1.	Shri M. K. Sadanandan, Mookkan House, Railway Station Road, Ernakulam.	KRE. 2194
2.	The Managing Partner, Pradeep Transports, Cochin.	KLE. 4917
3.	Shri P. T. Jose, Panthalloor House, Vaikom	KLR. 7597
4.	Shri O. Ahammed Koya, Ernakulam.	KLD. 9766

By order of the Governor,
P. SANKARAN NAIR,
Additional Secretary.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received certain representations from the Stage Carriage Operators as shown in the annexure requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarters ended 31st March, 1981 and 30th September, 1981 due to financial strain;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport-C) Department

NOTIFICATION

No. 25120/TC2/81/IF&P. *Dated, Trivandram, 12th November* 1981.

S. R. O No. 84/82.—Whereas representations have been received by Government from the Stage Carriage Operators specified in the annexure to this notification, that the vehicle tax for the quarters ended on the 31st December, 1980 and 31st March 1981 in respect of the Stage Carriages/ particulars of which are specified in the said annexure could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that extension of time for payment of vehicle tax in respect of these vehicles may, therefore, be granted;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operators of the said stage carriages could not remit the vehicle tax in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 31st December, 1980 and 31st March 1981 due to financial strain;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriages due to non-payment of tax would have caused great inconvenience to the travelling public;

And whereas, the Government consider it necessary to extend in public interest the time for payment of the vehicle tax for the quarters ended on the 31st December, 1980 and 31st March, 1981 in respect of the said stage carriages;

Now, therefore, in exercise ot the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the vehicle tax for the quarters ended on the 31st December, 1980 and 31st March, 1981 in respect of the said stage carriages ordinarily kept for use in the State shall be paid on or before the 31st August, 1981 together with additional tax payable under Section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the Notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

G. 1923.

ANNEXURE

Sl. No.	*Name of Stage Carriage Operator*	*Registration No. of the Stage Carriage*
(1)	(2)	(3)
1.	Shri O. Ahammed Koya, Thulaparambil, Narakkal	KLD. 9766
2.	Shri T. N. Jayaprakash, Thattaruparambil, Moothakunnam	KLF. 1931

By order of the Governor,
P. SANKARAN NAIR,
Additional Secretary.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification.)

Government have received certain representations from the Stage Carriage Operators as shown in the Annexure requesting extension of time for payment of vehicle tax for the quarters ended 31st December, 1980 and 31st March, 1981 due to financial strain ;

Government are convinced of the position and in public interest, grant extension of time for payment of tax as otherwise these vehicles might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (Transport-C) Department

NOTIFICATION

No. 28101/TC2/81/TF&P. *Dated, Trivandrum, 18th November,* 1981

S.R.O. No. 85/82.—Whereas representation has been received by Government from the Stage Carriage Operator Mrs. Chembakam Sadasivan, Thekkechirayil, Fort Cochin, Ernakulam that the vehicle tax for the quarters ended on the 30th September 1980 and 31st December, 1980 in respect of the Stage Carriage bearing Registration No. KRE. 794 could not be remitted within the prescribed period due to financial strain and that she may be permitted to remit the arrears of vehicle tax in instalments;

And whereas, the Government are convinced that circumstances existed that the operator of the said stage carriage could not remit the arrears of vehicle tax in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State for the quarters ended on the 30th September, 1980 and 31st December, 1980 due to financial strain ;

And whereas, the Government are convinced that non-operation of the said stage carriage due to non-payment of tax would cause great inconvenience to the travelling public ;

And whereas, the Government consider it necessary in public interest, to permit the said stage carriage operator to remit the arrears of vehicle tax for the quarters ended on the 30th September, 1980 and 31st December, 1980 in instalments of Rs. 2000 each ;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 (19 of 1976), read with rule 5 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Rules, 1975, the Government of Kerala hereby order that the arrears of vehicle tax for the quarters ended on the 30th September, 1980 and 31st December, 1980 in respect of the said stage carriage ordinarily kept for use in the State shall be paid in instalments of Rs. 2,000 (Rupees two thousand) each the first instalment being payable on or before the 30th September, 1981 together with additional tax payable under section 12 of the Kerala Motor Vehicles Taxation Act, 1976 read with the notification (5) No. 33942/TC2/75-5/PW. dated the 29th September, 1975 published as S. R. O. No. 876/75 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 572 dated the 29th September, 1975.

By order of the Governor,
P. SANKARAN NAIR,
Additional Secretary.

G. 1925 [P. T. O.]

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to indicate the main purpose of the issue of the notification).

Government have received representations from the Stage Carriage Operator Smt. Chembakam Sadasivan as shown in the notification requesting permission for permit of arrears of vehicle tax for the quarters ended 30th September, 1980 and 31st December, 1980 in monthly instalments due to financial strain ;

Government are convinced of the position and in public interest, grant permission to remit the arrears of vehicle tax in instalments as otherwise this vehicle might be put out of operation for non-payment of tax causing great inconvenience to the travelling public.

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (F) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) 1385/81/LBR. *Dated, Trivandrum, 6th November* 1981.

S.R.O.No 86/82 —In exercise of the powers conferred by section 87 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act 34 of 1948), read with section 91-A thereof the Government of Kerala, in consultation with the Employees' State Insurance Corporation hereby exempt M/s Palazhi Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. D.614, P. O. Guruvayoorappan College, Kozhikode, from the operation of the provisions of the said Act for a period of one year from the 19th May, 1979, subject to the following conditions, namely:—

1. The society shall maintain a register showing the names and designations of its employees ;

2. Notwithstanding this exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this notification operates ;

3. The contribution for the exempted period, if already paid, shall not be refunded ;

4. The society shall submit in respect of the period during which it was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as the said period), such returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 ;

5. Any Inspector appointed by the Corporation under subsection (1) of section 45 of the said Act, or other Official of the Corporation authorised in this behalf shall, for the purposes of—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under subsection (1) of section 44 of the said Act; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and kind being benefits in considerations of which exemption is being granted under this notifications; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said society be empowered to—

(a) require the society to furnish to him such information as he may consider necessary ; or

(b) enter any factory, establishment office or other premises occupied by the said society at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Inspector or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary ; or

(c) examine the officers of the society or the servants, of the said society or any person found in such factory, establishment, office or other premises, or any person whom the said Inspector or other official has reasonable cause to believe to have been an employee ; or

(d) make copies of or take extracts from any register, acoount book or other documents maintained in such society, establishment, office or other premises of the society.

By order of the Governor,

C. P. Nair,

Special Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification but is intended to indicate its general purport.)

The President, M/s Palazhi Coir Vyavasaya Co-operative Society Ltd. No. D.614, Kozhikode had represented to Government, to exempt the society from the operation of the provisions of ESI Act 1948. Government in consultation with the Regional Director, E.S.I. Corporation and after placing the matter before 32nd Meeting of the Regional Board, E.S.I. Corporation held on 30-7-1981 decided to exempt the society from the coverage of E.S.I. Act for a period of one year from 19-5-1979 to 18-5-1980. The notification is intended to achieve this purpose.

GOVERNMENT OF KERALA

REVENUE (G) DEPARTMENT

NOTIFICATION

G. O. Ms. No. 1231/81/RD. *Dated, Trivandrum, 8th December* 1981.

S. R. O. No. 87/82.—Under clause (b) of section 2 of the Kerala Public Accountants Act, 1963 (37 of 1963), the Government of Kerala hereby notify the Kerala State Civil Supplies Corporation Limited to be an authority for the purposes of the said Act.

By order of the Governor
C. K. K. PANICKER,
Special Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the Notification but is intended to indicate its general purport.)

The Kerala Public Accountant Act, 1963, is not now applicable to the Kerala State Civil Supplies Corporation Limited. Government have decided to bring the above institution also under the purview of the said Act. The notification is intended to achieve the above object.



GOVERNMENT OF KERALA

Health (M) Department

NOTIFICATION

G. O. (P) No. 405/81/HD. *Dated, Trivandrum, 29th December* 1981.

S.R.O. No 88/82.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968), the Government of Kerala hereby make the following rules to amend the Special Rules for the Kerala Dental Education Service issued under Notification G. O. (P) No. 261/75/Health dated the 27th October, 1975 published as S. R. O. No. 1066/75 in Part I of the Kerala Gazette No. 45 dated the 18th November, 1975, namely:—

Rules

1. *Short title and Commencement*:—(1) These Rules may be called the Special Rules for the Kerala Dental Education Service (Amendment) Rules, 1981.

(2) They shall come into force at once.

2. *Amendment of the Rules*:—

In the Special Rules for the Kerala Dental Education Service in Sub-rule (a) of rule 1, for items 1 to 8, the following shall be substituted, namely:—

"1. Prosthodontics.
2. Oral & Maxillofacial Surgery.
3. Orthodontics.
4. Conservative Dentistry.
5. Oral Pathology and Microbiology.
6. Periodontics.
7. Pedodontics.
8. Oral Medicine and Radiology."

By order of the Governor,

K. Srinivasan,

Secretary.

Explanatory Note

This does not form part of the notification. The Notification above is intended to amend the Special Rules for Kerala Dental Education Service so as to rename the Departments of the Dental College, Trivandrum.

To

The Principal, Medical College, Trivandrum/Kottayam/Alleppey/Calicut.

The Secretary, Kerala Public Service Commission, Trivandrum. (with C. L.)

The Accountant General, Kerala, Trivandrum.

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (F) Department

NOTIFICATION

G. O. (Rt.) No. 1446/81/LBR. *Dated, Trivandrum, 21st November* 1981.

S.R.O No. 89/82.—In exercise of the powers conferred by section 87 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act 34 of 1948), read with section 91-A thereof, the Government of Kerala, in consultation with the Employees' State Insurance Corporation, hereby exempt the Cochin Refineries Ltd., Ambalamugal, Cochin, from the operation of the provisions of the said Act for a further period of nine months from the 1st April, 1979 upto and inclusive of the 31st December, 1979 subject to the following conditions, namely:—

1. The establishment shall maintain a register showing the names and designations of its employees ;

2. Notwithstanding this exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this notification operates;

3. The contribution for the exempted period, if already paid, shall not be refunded ;

4. The establishment shall submit in respect of the period during which it was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as the said period), such returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 ;

5. Any Inspector appointed by the Corporation under subsection (1) of section 45 of the said Act, or other official of the Corporation authorised in this behalf shall, for the purposes of—

(i) verifying the particulars contained in any return submitted under subsection (1) of section 44 of the said Act ; or

(ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period ; or

(iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and kind being benefits in considerations of which exemption is being granted under this notifications; or

(iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said establishment, be empowered to—

(a) require the establishment to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(b) enter any factory, establishment, office or other premises occupied by the said establishment at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Inspector or other official and allow him to examine such documents, books and other documents, relating to the employment of persons and payment of wages, or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the officers of the establishment or the servants, of the said establishment or any person found in such factory establishment, office or other premises, or any person whom the said Inspector or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other documents maintained in such establishment, office or other premises of the said establishment.

By order of the Governor,

C. P. Nair,

Special Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport.)

The Employees State Insurance Corporation in their letter No. P. 13/13/5-1/76 INS. I dated 2-1-1980 has recommended that the Cochin Refineries Limited, Ambalamugal may be granted exemption from the coverage of E.S.I. Act, 1948 for a further period from 1-4-1979 to 31-12-1979 as a very special case pending review of Policy for grant of exemption by the Central Government. Government accepted the recommendation and decided to grant exemption. This notification is issued to achieve the above object.

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982
PART I **Section iv**



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

KERALA GOVERNMENT LAW OFFICERS (APPOINTMENT AND CONDITIONS OF SERVICE) AND CONDUCT OF CASES RULES, 1978—AMENDMENT ISSUED

LAW (INSPECTION WING) DEPARTMENT

G. O. (P) 1/82/Law. **Dated, Trivandrum, 5th January 1982.**

NOTIFICATION

S.R.O. No. 90/82.—In exercise of the powers conferred by subsection (1) of section 2 of the Kerala Public Services Act, 1968 (19 of 1968), the Government of Kerala hereby make the following Rules further to amend the Kerala Government Law Officers (Appointment and Conditions of Service) and Conduct of Cases Rules, 1978, issued under G. O. (P) 11/78/Law dated the 25th January, 1978 and published as S.R.O. No. 568/78 in Part I of the Kerala Gazette No. 25 dated the 20th June, 1978, as subsequently amended, namely:—

Rules

1. *Short title and Commencement.*—(1) These rules may be called the Kerala Government Law Officers (Appointment and Conditions of Service) and Conduct of Cases (Amendment) Rules, 1981.

(2) They shall be deemed to have come into force on the 23rd February, 1981.

2. *Amendment of Rule* 80.—In the Kerala Government Law Officers (Appointment and Conditions of Service) and Conduct of Cases Rules, 1978, in rule 80,—

(a) in sub-rule (1), before the Note, the following proviso shall be inserted, namely:—

> "Provided that, in land acquisition references, those cases relating to portions of the same property, or which raise common questions of fact or law shall, as far as possible, be dealt with by the same Law Officer";

(b) in sub-rule (3), in the first sentence, the words "bearing odd numbers or even numbers" shall be omitted;

(c) in sub-rule (7), the words "civil cases and" shall be omitted.

By order of the Governor,
K. VISWANATHAN NAIR,
Special Secretary (Law).

Explanatory Note

Rule 80 of the Kerala Government Law Officers (Appointment and Conditions of Service) and Conduct of Cases Rules, 1978, provides for the distribution of case work among Government Law Officers at District Court centres and other centres where there are two or more Government Law Officers. According to sub-rule (1) of that rule, at centres where there are two Government Law Officers, cases with odd serial numbers shall go to the District Government Pleader and Public Prosecutor or the senior most Additional Government Pleader and Additional Public Prosecutor, as the case may be, and those with even serial numbers shall be allotted to the other Government Law Officer and at centres where there are more than two Government Law Officers, the first number shall go to the District Government Pleader and Public Prosecutor or senior most Additional Government Pleader and Additional Public Prosecutor, as the case may be, the second to the next senior most Additional Government Pleader and Additional Public Prosecutor, the third to the Additional Government Pleader and Additional Public Prosecutor next in seniority and so on. In land acquisition cases, it is, however, considered desirable that those cases relating to portions of the same property, or which raise common questions of fact or law are dealt with by the same Government Law Officer.

Accordingly, Government have directed by Circular No. 13747/B3/80/Law dated 23-2-1981, that, as regards land acquisition references, those cases relating to portions of the same property, or which raise common questions of fact or law shall be dealt with by the same Law Officer, in relaxation of the provisions contained in sub-rule (1) of rule 80.

The Notification is intended to give statutory validity to the direction containd in the Circular dated 23-2-1981.

To

All Heads of Departments
All Departments of the Secretariat
The Accountant General, Kerala, Trivandrum
The Advocate General, Ernakulam
All District Collectors
All District Government Pleaders and Public Prosecutors and Additional Government Pleaders and Additional Public Prosecutors.
The Registrar, High Court, Ernakulam
The General Administration (S.C.) Department
The stock file.

GOVERNMENT OF KERALA

Public Works (E) Department

NOTIFICATIONS

G. O. Ms. 222/81/PW. *Dated, Trivandrum, 3rd December* 1981.

(i)

S. R. O. No. 91/82.—Whereas the Edavanakkad Panchayat has in its resolution number 19 dated the 15th July, 1980, requested that the provisions of the Kerala Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1965 (2 of 1965) shall be applied to the areas comprised in Ward Numbers 1 and 2 of that Panchayat;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by subsection (3) of section 1 of the Kerala Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1965 (2 of 1965), the Government of Kerala hereby apply all the provisions of the said Act to the areas comprised in Ward numbers 1 and 2 of Edavanakkad Panchayat in the Ernakulam District with effect from the date of publication of this notification in the Gazette.

(ii)

S. R. O. No. 92/82.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 3 of the Kerala Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1965 (2 of 1965), the Government of Kerala hereby appoint the Munsiff, having jurisdiction over the areas comprised in Ward numbers 1 and 2 of Edavanakkad Panchayat in the Ernakulam District, to be the Rent Control Court for the said area, with effect from the date of publication of this notification in the Gazette.

(iii)

S. R. O. No. 93/82.—In exercise of the powers conferred by sub section (2) of section 3 of the Kerala Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1965 (2 of 1965), the Government of Kerala hereby appoint the Tahsildar, having jurisdiction over the areas comprised in Ward numbers 1 and 2 of Edavanakkad Panchayat in the Ernakulam District, to be the Accommodation Controller for the said area, with effect from the date of publication of this notification in the Gazette.

G. 1988

(iv)

S. R. O. No. 94/82.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of subsection (1) of section 18 of the Kerala Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1965 (2 of 1965), the Government of Kerala hereby confer on the Subordinate Judge or the Principal Subordinate Judge, as the case may be, having jurisdiction over the areas comprised in Ward numbers 1 and 2 of Edavanakkad Panchayat in the Ernakulam District, the powers of the Appellate Authority for the purposes of the said Act in the said areas with effect from the date of publication of this notification in the Gazette.

By order of the Governor,

J. S. Jesudhasan,

Special Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the above notifications, but is intended to indicate their general purport).

The Edavanakkad Panchayat in the Ernakulam District has in its resolution No. 19 dated 15th July, 1980 requested Government to extend the provisions of the Kerala Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1965 (2 of 1965) to the areas comprised in Ward numbers 1 and 2 of the Panchayat. Under section 1 (3) of the said Act, Government can extend the provisions of the Act to any area of the State by a notification in the Gazette, provided that such notification shall be supported by a resolution passed by the local authority of the area affected by the notification. The above notifications are to achieve the above purpose and issued on the request of the Panchayat concerned.

GOVERNMENT OF KERALA

Transport, Fisheries and Ports (B) Department

NOTIFICATION

G. O. Rt. 1387/81/TF&P. *Dated, Trivandrum, 5th December* 1981.

S.R.O. No. 95/82 — Whereas Shri P Chellayyan, Beula Travels, Parassala, Trivandrum District has constructed a bus body on a new Ashok Leyland 210'' wheel base chassis, the details of which are hereunder given for plying it as a contract carriage;

And whereas, the overall length, and overhang of the said vehicle exceed the limits prescribed under sub-rule (2) of rule 267, and rule 294 respectively of the Kerala Motor Vehicles Rules, 1961;

And whereas, the Government of Kerala are satisfied that the said vehicle can conveniently be used as a contract carriage with such excess measurements;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by rule 368 of the Kerala Motor Vehicles Rules, 1961, and Government of Kerala hereby exempt the said vehicle from the provisions of sub-rule (2) of rule 267, and rule 294 of the said Rules.

Details of the Vehicle

Make	:	Ashok Leyland Cheetah
Engine Number	:	ALI 112069
Chassis Number	;	ALD 129719
Overall length	:	960 centimetres
Overall width	:	245 centimetres
Wheel base	:	210 ''
Overhang	;	59% of wheel base

By order of the Governor,
P. Sankaran Nair,
Additional Secretary

Explanatory Note

(This is not part of the notification but is intended to indicate its general purport)

Shri P. Chellayyan, Beula Travels, Parassala, Trivandrum has requested Government to exempt the vehicle mentioned above in the notification from the provisions of sub-rule (2) of rule 267 and rule 294 of the Kerala Motor Vehicles Rules, 1961 as the overall length and overhang of the vehicle exceed the prescribed limits. Government have considered the request in consultation with the Transport Commissioner and has decided to grant the exemption sought. Hence this notification

GOVERNMENT OF KERALA

Local Administration and Social Welfare (C) Department

NOTIFICATION

G.O. MS. No. 218/81/LA& SWD. *Dated, Trivandrum, 7th December* 1981.

S.R.O. No. 96/82.—Under Clause (iii) of sub section (1) of section 10 of the Registration of Births and Deaths Act, 1969 (Central Act 18 of 1969), the Government of Kerala hereby specify the Auxiliary Nurse-cum-Midwives in the field, Basic Health Workers, Health Assistants and the Family Welfare Health Assistants of the Health Services Department as persons to notify birth or death or both which occurs in the areas under their respective jurisdiction coming to their notice to the concerned Registrar of Births and Deaths through the officers under whom they are working.

By order of the Governor,
K. GOPALAN NAIR,
Additional Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification but is intended to indicate its general purport.)

The Registrar General of India in his letter No 19-29/76 VS (RP) dated 26-7-1978 has instructed the Chief Registrar of Births and Deaths Kerala to explore the possibilities of appointing the field staff of Health Service Department such as Auxiliary Nurse-cum-Midwives in the field, Basic Health Workers, Health Assistants and the Family Welfare Health Assistants as Notifiers of vital events as per claus (iii) of subsection (1) of section 10 of the Registration of Births and Deaths Act, 1969. Government have accepted the suggestion of the Government of India in this regard. The notification is intended to achieve the above object.

G. 2024.



GOVERNMENT OF KERALA

Home (C) Department

NOTIFICATION

G. O. (P) No. 145/81/Home. *Dated, Trivandrum*, 30*th October* 1981

S.R.O. No. 97/82.—In exercise of the powers conferred by subsections (1) and (2) of section 110 of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act 4 of 1939), the Government of Kerala hereby make the following further amendment to the notification published under G. O. (P) 60/W&T dated 23rd June, 1979 as S.R.O. No. 706/79 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 444 dated 23rd June, 1979, namely:—

AMENDMENT

In the Schedule to the said notification, for the entries under the heading 'area of jurisdiction' in column (2) against item 3 "Motor Accidents Claims Tribunal, Kozhikode" in column (1) the following entries shall be substituted namely:—

"Revenue Districts of Wynad and Kozhikode".

By order of the Governor,

K. V. VIDHYADHARAN,

Special Secretary.

Explanatory Note

(This is not part of the notification, but is intended to achieve its general purport).

The formation of Wynad Revenue District, has necessitated the extension of jurisdiction of the Motor Accidents Claims Tribuual, Kozhikode to Wynad District also.

The notification is intended to achieve the above object.

GOVERNMENT OF KERALA

Taxes (B) Department

NOTIFICATION

No. G. O. MS. 97/81/TD. *Dated, Trivandrum, 23rd October* 1981.

S. R O. No. 98/82.—In exercise of the powers conferred by section 10 of the Kerala General Sales Tax Act, 1963 (15 of 1963) and in supersession of this notification II, G. O. MS. No. 156/76/TD dated the 17th December 1976, published as S.R.O. No. 1295/76 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 717 dated the 17th December, 1976, the Government of Kerala, having considered it necessary in the public interest so to do, hereby make—

(i) a reduction in rate in respect of the tax payable under the said Act on the sale of light diesel vehicles, from 15 per cent to 9 per cent.

(ii) a reduction in rate in respect of the tax payable under the said Act on the sale of motor vehicle tyres, from 15 per cent to 9 per cent.

(iii) a reduction in rate in respect of the tax payable under the said Act on the sale of radio sets liable to payment of licence fee of Rs. 7.50 only per year from 12 per cent to 9 per cent; and

(iv) a reduction in rate in respect of the tax payable under the said Act on the sale of television sets, from 15 per cent to 9 per cent.

By order of the Governor,
N. Krishnan Nair,
Special Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the Notification but is intended to indicate the general purport).

The Government consider that the rate of salestax on light diesel vehicles, motor vehicle tyres and television sets should be reduced from 15 per cent to 9 per cent. The Government also consider that the rate of sales-tax on radio sets which involves payment of licence fee of Rs. 7.50 only per year should be reduced from 12 per cent to 9 per cent. The notification is intended to achieve the above object.

G. 1732

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982.
PART I

Section iv



GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

RULES—KERALA TREASURY CODE VOLUME I AND II—AMENDMENT TO RULE 435 (B) OF KERALA TREASURY CODE VOLUME I—ORDERS ISSUED.

FINANCE (S. L.) DEPARTMENT

G. O. (P) No. 653/81/Fin. Dated, Trivandrum, 15th October 1981.

Read:—1. Letter No. Co. ord. I/11-41 A/108/959 dated 19-9-1980 from the Accountant General.

2. Letter No. El. 23117/80 dated 11-12-1980 from the Director of Treasuries, Trivandrum.

3. Letter No. E1- 1093/81 dated 31-3-1981 from the Director of Treasuries.

NOTIFICATION

S. R. O. No. 99/82.—In exercise of the powers conferred by clause (2) of Article 283 of the Constitution of India, the Governor of Kerala hereby makes the following rules further to amend the Kerala Treasury Rules, namely:—

Rules

C. S. No. 14/81 *Fin. dated*, 15-10-1981

1. (1) These rules may be called the Kerala Treasury (Amendment) Rules, 1981.

(2) They shall come into force at once.

G. 1764

2. In the Kerala Treasury Rules,—

(1) in rule 435,—

(i) for sub rule (b), the following shall be substituted, namely:—

"(b) Whenever a drawing officer signs a fully vouched contingent bill for presentation at the Treasury for payment or a detailed contingent bill for submission to the controlling authority, he should at the same time cancel all the sub vouchers which relate to the bill. He should endorse the word "cancelled" across each sub-voucher in red ink or by a rubber stamp, and initial it with date. He should certify on the bill that all the sub-vouchers relating to it have been so cancelled that they cannot be used again. When the amount of a sub-voucher exceeds the permanent advance it should be cancelled as soon as the payment has been made and entered in the contingent Register".

(ii) sub-rule (e) shall be omitted;

(2) in Form T. R. 59,—

(a) in paragraph 1, for the third and fourth sentences, the following shall be substituted, namely:—

"I have as far as possible obtained vouchers for all sums and am responsible that they have been so cancelled that they cannot be used again. Cancelled vouchers for all sums above Rs 100 in amount are attached to this bill, save those noted below, which will be cancelled and forwarded as soon as the amount has been paid".

(b) for the Certificate, under the sub-heading (For use of Controlling Officer), the following shall be substituted, namely:—

"I certify that in support of every charge of more than Rs. 100 made in this bill, a voucher duly cancelled by the drawing officer has been given to me and is now in my possession, such cancelled vouchers for items in excess of Rs. 200 are attached to the bills with the exception of those noted above which will be sent after payment and I am responsible that the receipts and vouchers for all other items above Rs. 100 are in proper form and order and that they have been so cancelled that they cannot be used again to support claim against the Government. All bills to be paid by book transfer are also appended"

(3) in Form T. R. 61,

in paragraph 1, for the third and fourth sentences, the following shall be substituted, namely:—

"I have as far as possible obtained vouchers for all sums and am responsible that they have been so cancelled that they cannot be used again. Cancelled vouchers for all sums above Rs. 100

in amount are attached to this bill, save those noted below, which will be cancelled and forwarded as soon as the amount has been paid".

(4) in Form T. R. 62, under the heading "Certificate", in, paragraph 1, for the third and fourth sentences, the following shall be substituted, namely:—

"I have as far as possible obtained vouchers for all sums and am responsible that they have been so cancelled that they cannot be used again. Cancelled vouchers for all sums above Rs. 100 in amount are attached to this bill, save those noted below, which will be cancelled and forwarded as soon as the amount has been paid".

By order of the Governor
P. NAMASIVAYAM,
Additional Secretary.

Explanatory Note

(This is not part of the amendment but it is intended to convey its general purport).

The existing provisions of Rule 435 (b) and (c) stipulate that the drawing officer should cancell all sub-vouchers to be retained in his office and leave the vouchers to be attached to the bill (either to be presented at the Treasury or to be forwarded to the Controller/Officer) without cancellation so that they can be cancelled by the Controlling Officer if the vouchers are to be retained by him or by the Accountant General. In his letter No. Co-ord. 1/11-41 A/108/959 dated 29-9-1980, the Accountant General pointed out to the Government that this procedure involves some risk and that all sub vouchers are to be cancelled at the earliest opportunity. The present proposal are to cancell all vouchers (including those to be attached with the bill) at the drawing officer level to prevent malpractice. Hence these amendment.

To

The Accountant General, Kerala
All Heads of Departments and Offices.
All Departments (all Sections) of the Secretariat
The Secretary, Kerala Public Service Commission (with C L)
The Registrar, High Court of Kerala, Ernakulam ,,
The Registrar, University of Kerala/Calicut/Cochin ,,
The Registrar, Kerala Agricultural University, Trichur ,,
The Advocate General, Ernakulam ,,
The Secretary, Kerala State Electricity Board, Trivandrum ,,
The General Manager, Kerala State Road Transport Corporation Trivandrum
The Secretary to Governor
The Private Secretaries to Chief Minister and other Ministers
The Stenographers to the Chief Secretary and Additional Chief Secretary.

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (E) Department

NOTIFICATION

No. 28958/E1/81-1/LBR. *Dated, Trivandrum, 1st January,* 1982.

S. R. O. No. 100/82.—In exercise of the powers conferred by the section 9 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act 11 of 1948), the Government of Kerala hereby nominate Shri P. P. Showkathali. Secretary, Udaya Beedi Company, Areacode, Malappuram as an Employers' Representative in the place of Shri V. Seshagiri Bhat, Managing Partner, M/s. Vasudeva Bhat, Vadhayar Beedies, Main Road, Tellicherry, who has expressed his inability to continue due to ill health, in the Committee appointed under clause (a) of subsection (1) of section 5 of the said Act, to hold enquiries and advise Government in the matter of revision of minimum rates of wages payable to the employees employed in the employment in Beedi Industry in the State of Kerala as per Notification G. O. (Rt.) No. 666/81/LBR dated the 16th May, 1981, published as S. R. O. No. 611/81 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 400 dated the 25th May, 1981, and consequently make the following amendment to the said Notification, namely :—

AMENDMENT

In the said Notification, under the heading "Employers' representatives", for Serial No. 1 and the entries relating thereto the following shall be substituted, namely :—

"1. Shri P. P. Showkathali, Secretary,
Udaya Beedi Company,
Areacode, Malappuram".

By order of the Governor,
G. P. NAIR,
Special Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport).

Shri V. Seshagiri Bhat, Managing Partner, M/s. Vasudeva Bhat, Vadhayar Beedies, Main Road, Tellicherry, an Employers' representative ceased to be the Member of the Committee due to ill-health. Government have now decided to nominate Shri P. P. Showkathali, Secretary, Udaya Beedi Company, Areacode, Malappuram, as an Employers' representative in the place of Shri V. Seshagiri Bhat.

The notification is intended to achieve the above object.

ERRATA

No. 28958/E1/81-2/LBR. *Dated, Trivandrum, 1st January,* 1982.

In the notification published under G. O. Rt. No. 666/81/LBR dated the 16th May, 1981, as S. R. O. No. 611/81 in the Kerala Gazette Extraordinary No. 400 dated the 25th May, 1981, under the heading "Employers' representatives".—

(1) in the entry against serial No. 4. "Chairman, Kerala Dinesh Beedi Workers' Industrial Co-operative Society Limited, Ca nnanore" *read* "Chairman, Kerala Dinesh Beedi Workers' Central Co-operative Society Limited, Dinesh Bhavan, Cannanore";

(2) in the entry against serial No. 5, for "Shri N. P. Radhakrishnan Secretary, Kerala Dinesh Beedi Workers' Industrial Co-operative Society Limited, Cannanore", *read* "Secretary, Kerala Dinesh Beedi. Workers' Central Co-operative Society Limited, Dinesh Bhavan, Cannanore".

By order of the Governor,

C. P. Nair,

Special Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport).

Government, in Notification No. 666/81/LBR dated 16th May, 1981 constituted a Minimum Wages Committee for beedi industry. In this Notification, certain mistakes in so far as the addresses of two Employers' Representatives are concerned, have occurred. These have to be rectified.

The Notification is intended to achieve the above object.

GOVERNMENT OF KERALA

Labour (F) Department

NOTIFICATION

G.O. (Rt.)No. 3/82/LBR. *Dated, Trivandrum, 2nd January* 1982.

S. R. O. No. 101/82.—In exercise of the powers conferred by subsection (5) of section 1 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act 34 of 1948), the Government of Kerala, in consultation with the Employees' State Insurance Corporation and with the approval of the Central Government, hereby give notice of their intention to extend the provisions of the said Act to the classes of establishments specified in column (1) of the Schedule annexed hereto and situated in the areas specified in column (2) thereof, on the expiry of six months from the date of publication of this notification.

SCHEDULE

Description of establishments	*Areas in which the establishments are situated*
(1)	(2)
1. The following establishments whereon twenty or more persons are employed, or were employed for wages on any day of the preceding twelve months, namely:—	The areas within the Revenue Village of Vellur in Talipparamba Taluk of Cannanore District.
(i) Hotels;	
(ii) Restaurants;	
(iii) Shops;	
(iv) Road Motor Transport Establishments;	
(v) Cinemas including preview theatres;	
(vi) Newspaper Establishments as defined in Section 2 (d) of the Working Journalists, (Conditions of Service and Miscellaneous Provisions) Act, 1955 (45 of 1955)	

(1)	(2)
2. Any premises including the precincts thereof whereon 10 or more persons but in any case less than twenty persons are employed or were employed for wages on any day of the preceding twelve months, and in any part of which a manufacturing process is being carried on with the aid of power or is ordinarily so carried on but excluding a mine, subject to the operation of a Mines Act, 1952 (Central Act 35 of 1952) or a railway running shed or an establishment which is exclusively engaged in any of the manufacturing processes specified in clause (12) of Section 2 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act 34 of 1948).	The areas within the Revenue Village of Vellur in Taliparamba Taluk of Cannanore District.
3. Any premises including the precincts thereof whereon 20 or more persons are employed or were employed for wages on any day of the preceding twelve months and in any part of which a manufacturing process is being carried on without the aid of power or is ordinarily so carried on but excluding a mine subject to the operation of the Mines Act, 1952 (Central Act 35 of 1952) or a railway running shed or an establishment which is exclusively engaged in any of the manufacturing processes specified in clause (12) of Section 2 of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act 34 of 1948).	The areas within the Revenue Village of Vellur in Taliparamba Taluk of Cannanore District.

By order of the Governor,

C.P. Nair,

Special Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport).

Government in consultation with the Employees' State Insurance Corporation and with the approval of the Central Government propose to extend the provisions of the Employees' State Insurance Act, 1948 to certain new categories/classes of establishments in the areas as detailed in the notification wherein the Employees' State Insurance Scheme has since been , extended by the Central Government by issuing notification under section 1 (3) of the Act.

GOVERNMENT OF KERALA

Law Department (Inspection Wing)

NOTIFICATION

No. 19821/B2/81/Law. *Dated, Trivandrum, 1st January* 1982.

S. R. O. No. 103/82.—In pursuance of Section 6 of the Notaries Act, 1952 (Central Act 53 of 1952) read with rule 17 of the Notaries Rules, 1956, the Government of Kerala hereby publish the list of Notaries appointed by the Government and in practice on 1-1-1982.

Sl. No.	*Name of Notary*	*Residential/ Professional address*	*Qualifications*	*Area in which he is authorised to practise*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Shri G. Krishnan Nair	G. Krishnan Nair, Advocate, Trivandrum	Advocate	Revenue District of Trivandrum
2	,, K. Bhuvanendran	K. Bhuvanendran, Advocate, Attingal	do.	do.
3	,, B. Rajaraman Nair	B. Rajaraman Nair, Advocate, "Srikrishna", Fort, Trivandrum	do.	do.
4	,, P. C. Koshy	P. C. Koshy, Advocate, Trivandrum	do.	do.
5	,, S. Syed Ahamed	S. Syed Ahamed, Advocate, T. C. 49/817, Manacaud, Trivandrum-9	do.	do.
6	,, Vellarada S. Viswanathan	Vellarada S. Viswanathan, Advocate, Trivandrum	do.	do.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7	Shri N. Krishnankutty	N. Krishnankutty, Advocate, Trivandrum	Advocate	Revenue District of Trivandrum
8	,, T. K. Thomas	T. K. Thomas, Advocate, Vanchiyoor, Trivandrum	do.	do.
9	,, K. Hariharakrishna Iyer	K. Hariharakrishna Iyer, Advocate, Trivandrum	do.	do.
10	,, C. P. Parameswaran Pillai	Cherur C. P. Parameswaran Pillai, Advocate, Cutcherry Ward, Quilon-13	do.	Revenue District of Quilon
11	,, P. R. Bhaskaran Nair	P. R. Bhaskaran Nair, Advocate, Kottarakkara	do.	do.
12	,, Cherian J. Panjikaran	Cherian J. Panjikaran, Advocate, Punalur	do.	do.
13	,, G. M. Idiculla	G. M. Idiculla, Advocate, Pathanamthitta, Quilon	do.	Area comprising the Taluk of Pathanamthitta in the Revenue District of Quilon
14	,, K. N. Ravindranath	K. N. Ravindranath, Advocate, Kulangara Veedu, Mundakkal, Quilon	do.	Revenue District of Quilon
15	,, N. Mahadevan	N. Mahadevan, Advocate, Quilon	do.	do.
16	,, T. Jacob	T. Jacob, Advocate, Quilon	do.	do.
17	,, V. Karunakaran	V. Karunakaran, (Ex-Captain) Advocate, Radha Bhavan, Kavanad P.O., Quilon-3	do.	do.
18	,, K. P. Chellappan Nair	K. P. Chellappan Nair, Kallelil, Advocate, Alleppey	do.	Revenue District of Alleppey

19	Shri Pallickal K. Raghavan Pillai	Pallickal K. Raghavan Pillai, Advocate 'Ushus', Mavelikkara	do.	do.
20	,, N. Narayanaswamy	N. Narayanaswamy, Advocate, Jetty Road, Alleppey	do.	do.
21	,, C. K. Parameswara Panicker	C. K. Parameswara Panicker, Advocate, Krishna Vilas, Mullakkal, Alleppey	do.	do. including the port limits of Alleppey
22	,, K. J. Varughese	K. J. Varughese, Advocate, Mavelikara	do.	Revenue Sub District of Chengannur
23	,, K. K. Kuncheria	K. K. Kuncheria, Advocate, Alleppey-1	do.	Revenue District of Alleppey
24	,, V. J. Antony	V. J. Antony, Advocate, Kulangarayil House, Sanathanam Ward, Alleppey	do.	do.
25	,, K. I. Ninan	K. I. Ninan, Advocate, Kudakasseril Buildings, K. K. Road, Kottayam	do.	Revenue District of Kottayam
26	,, A. Z. Jacob	A. Z. Jacob, Advocate, Kottayam-2	do.	do.
27	,, K. T. Thomas	K. T. Thomas, Advocate, Ponkunnam	do.	do.
28	,, V. C. Emmanuel	V. C. Emmanuel, Advocate, Kottayam	do.	do.
29	,, Joy Joseph	Joy Joseph, Advocate, Kottayam	do.	do.
30	Smt. N. Subhadra Amma	N. Subhadra Amma, Advocate, K. M. C. XII/397, Kottayam Municipal Town, Kottayam-1	do.	do.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
31	Shri V. T. Varkey	V. T. Varkey, Advocate, Vellathottam, Palai	Advocate	Revenue District of Kottayam with Headquarters at Palai
32	,, K. Swaminathan Pillai	K. Swaminathan Pillai, Advocate, Kottayam-2	do.	Revenue District of Kottayam
33	,, P. S. Rajan	P. S. Rajan, Advocate, Changanacherry	do.	do.
34	,, V. J. Xavier	V. J. Xavier, Advocate, Vadakkayil, Palai	do.	Meenachil Taluk in the Revenue District of Kottayam
35	,, George Kurian	George Kurian, Advocate, Yoxall, Krishnaswamy Road, Ernakulam	do.	Willington Island & the Municipal Towns of Mattancherry, Fort-Cochin, Ernakulam
36	,, K. S. Rajamony	K. S. Rajamony, Advocate, 41/1192-A, Paramara Temple Road, Ernakulam, Cochin-18,	do.	Revenue District of Ernakulam
37	,, K. Kurian Joseph	Kurian Joseph, Advocate, High Court, Banerji Road, Cochin-11	do.	Revenue District of Ernakulam including Port limits of Cochin
38	,, Thomas, V. Jacob	Thomas, V. Jacob, Advocate, Ernakulam	do.	Revenue District of Ernakulam including Cochin, Ernakulam and Alwaye
39	,, K. Varaden Pillai	K. Varaden Pillai, Advocate, Changampazha Nagar. Cochin-682022	do.	Revenue District of Ernakulam

40	,,	Vallabhdas Kesavji Parekh	V. K. Parekh, Advocate. New Road, Cochin	do.	Area comprising the Corporation of Cochin including Port limits of Cochin
41	,,	S. Parameswaran	S. Parameswaran, Advocate, 36/573, Chittoor Road, Cochin–11	do.	Revenue District of Ernakulam
42	,,	R. G. Dias	R. G. Dias, Advocate, XXXVII/1047, Market Road, Cochin-11	do.	Revenue District of Ernakulam
43	,,	B. S. Krishnan	B. S. Krishnan, Advocate. Kailas Annex, Warriam Road Ernakulam, Cochin	do.	Revenue District of Ernakulam including the Port limits of Cochin
44	,,	C. J. Antony	C. J. Antony, Advocate, Old Railway Station Road, Cochin–18	do.	Revenue District of Ernakulam
45	,,	A. K. Avirah	A. K. Avirah, Advocate, E. R. G. Road, Cochin–11	do.	Area within the limits of City of Cochin
46	,,	B. Gopala Menon	B. Gopala Menon, Advocate, Perumthitta Madom, North Parur	do.	Area comprising the Parur Taluk and the Villages of Palli Port and Kuzhippilly of Cochin Taluk in the Revenue District of Ernakulam
47	,,	K. K. George	K. K. George, Advocate, Perumbavoor	do.	Perumbavoor Taluk in the Revenue District of Ernakulam
48	,,	N. M. Mani	N. M. Mani, Advocate, Nattasseril, Tower Road, Fort, Cochin–682001	do.	Fort Cochin in the Revenue District of Ernakulam

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
49	Shri K. Sikhivahanan	K. Sikhivahanan, Advocate, Cochin-682001	Advocate	Corporation of Cochin in the Revenue District of Erna-kulam
50	,, K. Raman	K. Raman, Advocate, High Court, Vrindhavan, Cochin-11	do.	Revenue District of Ernakulam
51	,, E. R. Venkiteswaran	E. R. Venkiteswaran, Advocate, Menon & Pai, Advocates, Cochin-682016	do.	Ernakulam and Willington Island in the Revenue District of Ernakulam
52	,, C. V. Paul	C V. Paul, Advocate, Ayyanthole, Trichur	do.	Revenue District of Trichur
53	,, C. K. Srinivasan	C. K. Srinivasan, Advocate, Trichur-3	do.	do.
54	,, C. Itty Abraham	C. Itty Abraham, Advocate, Trichur-3	do.	do.
55	,, O. P. Rappai	O. P. Rappai, Advocate, Erinjeri, Angadi, Trichur	do.	do.
56	,, M. P. John	M. P. John, Advocate, Eravath Lane, 4/299, Muspet Road, Trichur	do.	do.
57	Smt. Teressa Antony	Teressa Antony, Advocate, Velukaren Lane, East Fort, Trichur-5	do.	do.
58	Shri E. S. Velayudhan	E. S. Velayudhan, Advocate, Trichur-3	do.	do.
59	,, C. I. Jacob	C. I. Jacob, Advocate, Kunnamkulam	do.	Thalappally and Chavakad Taluks in the Revenue District of Trichur
60	,, C. K. Rajan	C. K. Rajan, Advocate, Raj Bhavan, Irinjalakuda	do.	Mukundapuram Taluk in the Revenue District of Trichur

61	,,	Palazhi Gopinatha Menon	Palazhi Gopinatha Menon, Advocate, Irinjalakuda	do.	do.
62	,,	V. Sreedharan Nair	V. Sreedharan Nair, Advocate, Calicut	do.	Revenue District of Kozhikode
63	,,	K. Chandrasekharan	K. Chandrasekharan, Advocate Kalpetta, South Wynad	do.	Area comprising the Kalpetta Town in South Wynad Division
64	,,	T. C. Sekhara Panicker	T. C. Sekhara Panicker, Advocate, Badagara	do.	Area comprising the Badagara Taluk in Kozhikode District
65	,,	S. V. Usman Koya	S. V. Usman Koya, Advocate, Moochingal House, Vellayil, Kozhikode	do.	Corporation of Calicut
66	,,	C. J. John Robin	C. J. John Robin, Advocate, Calicut	do.	Revenue District of Kozhikode
67	,,	C. E. V. Mamookoya	C. E. V. Mamookoya, Advocate, Calicut	do.	Calicut City of Kozhikode District
68	,,	Karunan Kuruvath	Karunan Kuruvath, Advocate, Leela Bhavan, Chalappuram, Calicut-2	do.	Revenue District of Kozhikode and Wynad
69	,,	M. K. Prabhakaran	M. K. Prabhakaran, Advocate, Geethalayam, Badagara	do.	Badagara Taluk in the Revenue District of Kozhikode
70	,,	P. C. Ramachandra Menon	P. C. Ramachandra Menon, Advocate, Calicut-2	do.	Revenue District of Kozhikode
71	,,	V. P. Chathukutty	V. P. Chathukutty, Advocate, Manantoddy	do.	North Wynad Taluk
72	,,	K. S. Rajan	K. S. Rajan, Advocate Down Bazaar, Manantoddy P. O., Kozhikode District	do.	do.
73	,,	K.P. Balakrishnan Nair	K. P. Balakrishnan Nair, Advocate, Perambra	do.	Quilandy Taluk in the Revenue District of Kozhikode

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
74	Shri A. Gouri Sankar	A. Gouri Sankar, Advocate, Lakshmi Nivas, College Road, Palghat	Advocate	Revenue District of Palghat
75	,, P. S. Venkita Subramaniam	P. S. Venk'ta Subramaniam, Vakil, Palghat	do.	do.
76	,, C. S. Nedungadi	C. S. Nedungadi, Advocate, "Greenfields", Ottappalam	do.	do.
77	,, N. P. Balachandran	N. P. Balachandran, Advocate, Nellicherry, Palghat-12	do.	do.
78	,, K. S. Umamaheswara Iyer	K. S. Umamaheswara Iyer, Advocate, Payyannoor, Cannanore	do.	Revenue District of Cannanore
79	,, K. Balakrishnan	K. Balakrishnan, Advocate, Tellicherry	do.	do.
80	,, K. V. Divakaran	K. V. Divakaran, Advocate, Court Road, Tellicherry-1	do.	Tellicherry Taluk in Cannanore District
81	,, G. Narayana Pillai	G. Narayana Pillai, Advocate, Thavipramedayil House, Karukachal, Thodupuzha	do.	Thodupuzha Taluk in the Revenue District of Idukki
82	,, M. V. Velayudhan	M. V. Velayudhan, Advocate, Manjeri	do.	Revenue District of Malappuram
83	,, N. R. Ramanathan	N. R. Ramanathan, Advocate, Enarar Associates, Lekshmi, P. B. No. 11, Manjeri-676121	do.	do.
84	,, O. M. Abraham	O. M. Abraham, Advocate, Manjeri	do.	Manjeri Taluk in the Revenue District of Malappuram
85	,, V. A. Mathai	V. A. Mathai, Advocate, Kalpetta	do.	Kalpetta Town in the Revenue District of Wynad

By order of the Governor,
K. BHASKARAN NAIR,
Deputy Secretary.

Kerala Gazette No. 4 dated 26th January 1982.
PART I Section iv

GOVERNMENT OF KERALA

Higher Education (E) Department

NOTIFICATION

G. O. Ms. No. 212/81/H. Edn. *Dated, Trivandrum, 22nd December* 1981.

S.R.O. No. 104/82.—In exercise of the powers conferred by subsection (1) of section 4 of the Charitable Endowments Act, 1890 (Central Act 6 of 1890), the Government of Kerala hereby order that the property specified in column (2) of the schedule appended herewith belonging to the Endowment mentioned in column (1) thereof, shall be vested with the Treasurer of Charitable Endowments of Kerala, and under subsections (1) and (3) of section 5 of the said Act, the Government of Kerala hereby settle the following Scheme for the administration of the said property, the same having been previously published under rule 3 of the Charitable Endowments (Kerala) Rules, 1966, and appoint the date of publication of this notification to be the date on which the said Scheme shall come into operation, namely:—

SCHEME

1. This Endowment shall be called "Pandava Smaraka Sammanam".

2. The Corpus of the Endowment shall consist of Rs. 1,000 (Rupees One thousand only), and shall be vested with the Treasurer of Charitable Endowments, Kerala.

3. The Corpus of the Endowment shall be invested in any long term securities of the Government of India or the Government of Kerala or in any other securities approved by the Government of Kerala.

4. The Headmaster/Headmistress, of Government Sanskrit High School, Charamangalam, Muhamma P. O. shall be the Administrator of the Fund.

5. The annual interest accruing on the fund shall be utilised during the succeeding academic year for awarding one prize in kind for a student of the Government Sanskrit High School, Charamangalam, Muhamma P. O., who secured the highest mark in Sanskrit in the S.S.L.C. Examination conducted during the previous year, in the first attempt.

6. If, at any time Sanskrit is taken away from the carricular or from the school then the prize shall be awarded to the student who secures the highest number of mark in Malayalam or any other oriental language introduced instead of Sanskrit in the SSLC. Examination conducted during the previous year in the first attempt.

7. The prize shall be awarded on the occasion of the School Day celebration or an any other suitable occasion in the academic year itself as decided by the Administrator and thereafter the fact of such award with the relevant particulars shall be published in the Notice Board of the School for the information of the Public.

8 If, in any year, more than one pupil is found eligible for the prize by securing the same number of mark, then the prize shall be divided equally among them and the prize awarded accordingly.

9 Requisition for payment of annual interest shall be send by the Administrator at any time not later than two months prior to the date fixed for the award of the prize and the Treasurer of Charitable Endowments shall thereupon, arrange to place the annual interest at the disposal of the Administrator.

10. If the interest is not utilised as provided in clause 5 or in clause 6, as the case may be, or if the prize is not awarded owing to the non-availability of suitable candidate or for any other reason or if any balance is left after awarding the prize, such amount shall be added on to the corpus of the fund by the Treasurer of Charitable Endowments unless its payment is allowed by the Treasurer in exceptional cases on the specific recommendation of the controlling authority specified in clause 11.

11. If any doubt or dispute arises regarding the meaning or interpretation of the Scheme, it shall be referred to the Director of Public Instruction whose decision thereon shall be final.

SCHEDULE

Name of Endowment (1)	*Details of Property* (2)
"Pandava Smaraka Sammanam"	Rs. 1,000 (Rupees one thousand only)

By order of the Governor,

K. P. VISWANATHA MENON,

Joint Secretary.

Explanatory Note

(This does not form part of the notification, but is intended to indicate its general purport.)

Sri S. K. Pandavath, Ambadi, Pazhaveedu, Alleppey wishes to institute an endowment in the above name at the Government Sanskrit High School, Charamangalam, Muhamma. The preliminary notification regarding this has been published in the Gazette dated 20-10-1981. Now Government have accepted the Endowment for institution and hence this notification.

கேரள அரசு

தல ஆட்சி மற்றும் சமூகநல (விதிகள்) துறை

அறிவிக்கை

எண். 11082-5/80/விதிகள்/எல். ஏ. & எஸ். டப்ளியு.

திருவனந்தபுரம், 1980 ஜூலை 4.

எஸ். ஆர். ஓ. எண் 615/80.—1979-ன் கேரள மாவட்ட நிர்வாக சட்டத்தின் (1980-ன் 7) பிரிவு 14-ன் துணைப்பிரிவு (2)-ன் உட்பிரிவு (இ), பிரிவு 19-ன் துணைப் பிரிவு, (எப்), பிரிவு 21-ன் துணைப்பிரிவு (1) மற்றும் பிரிவு 75-ஆல் வழங்கப்பட்ட அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி கேரள அரசு பின்வரும் விதிகளை உண்டுபண்ணுகிறது, அவையாவன:—

விதிகள்

1. சுருக்கத்தலைப்பும் தொடக்கமும்.—(1) இந்த விதிகள் 1980-ன் கேரள மாவட்டக் கவுன்சிலுகள் (உறுப்பினர்களின் தகுதியின்மை மற்றும் தேர்தல் மனுக்கள்) விதிகள் என்று அழைக்கப்படலாம்.

(2) இது உடனடி அமலுக்கு வரும்.

2. விளக்கவுரைகள்.—இந்த விதிகளில், சந்தர்ப்பம் வேறு வகையில் தேவைப்பட்டாலன்றி,—

(ஏ) "சட்டம்" எனில் 1979-ன் கேரள மாவட்ட நிர்வாக சட்டம் (1980-ன் 7) என்று பொருட்படும்.

(பி) "செலவு" எனில் ஒரு தேர்தல் மனுவினை விசாரிக்கையில் ஏற்படும் எல்லா செலவுகள் கடன் பொறுப்புகள் மற்றும் கிரயம் என்று பொருட்படும்.

(சி) "வழக்குரைஞர்" எனில் ஒரு சிவில் நீதிமன்றத்தில் பிறிதொரு நபருக்காக ஆஜராகி வழக்காடும் ஒரு நபர் என்று பொருட்படும். மேலும் ஒரு உயர்நீதிமன்ற வழக்கறிஞர், வக்கீல் மற்றும் ஒரு அட்டர்னியும் உட்படுவார்.

3. ஒரு தேர்தல் மனுவினையன்றி ஒரு தேர்தலும் வினவப்படக்கூடாது.—வேறு விதத்தில் வகை செய்யப்பட்டது தவிர இந்த சட்டத்தின் கீழ் நடத்தப்பட்ட ஒரு தேர்தல், மாவட்டக்கவுன்சிலின் அலுவலகம் வீற்றிருக்கின்ற பகுதியில் நியாயாதிக்கமுள்ள ஒரு மாவட்ட நீதிபதியின் முன்னிலையில் இந்த விதிகளின் ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஒரு தேர்தல் மனுவினால் அன்றி, முடிவிற்காக வினவப்படக்கூடாது.

4. தேர்தல் மனுவினைத்தாக்கல் செய்தல்.—(1) மாவட்டக்கவுன்சிலுக்கு ஒரு உறுப்பினரின் ஏதேனும் தேர்தல் செல்லுபடியானது தானா என நிர்ணயிப்பதற்கான ஒரு தேர்தல் மனு, சட்டத்தின் பிரிவு 12 அல்லது பிரிவு 13 அல்லது பிரிவு 14 அல்லது 19-ல் வகை செய்யப்பட்ட ஒன்றோ அல்லது கூடுதலான காரணங்களின் மீது தாக்கல் செய்யப்படலாம்.

(2) தேர்தல் முடிவு அறிவிக்கப்பட்டு முப்பது நாட்களுக்குள் தேர்தல் மனு தாக்கல் செய்யப்படவேண்டும்.

G. 94/V.

விளக்கம்.— மாவட்ட நீதிபதியின் நீதிமன்றம், துணை விதியில் குறிப்பிட்ட 30 நாட்கள் முடிவடைகின்ற தேதியில் மூடப்படும் போது நீதிமன்றம் திறக்கிற அடுத்த நாளில் மாவட்ட நீதிபதிக்கு மனு தாக்கல் செய்யப்படலாம்.

(3) மாவட்ட நீதிபதிக்கு ஒரு தேர்தல் மனு—

(எ) அது மாவட்ட நீதிபதிக்கு அல்லது இதன் சார்பில் அவரால் நிர்ணயிக்கப்படக்கூடிய பிற அலுவலருக்கு,

(i) சட்டத்தின் பிரிவு 21-ன் துணைப்பிரிவு (1)-ல் குறிப்பிடப்பட்ட மனு தருகின்ற ஒரு நபரால், அல்லது

(ii) மனு தருகின்ற நபரால் இதன் சார்பில் எழுத்துமூலம் அதிகாரப்படுத்தப்பட்ட ஒரு நபரால், அது நல்கப்பட்டிருக்கும்போது, அல்லது

(பி) அது மாவட்ட நீதிபதிக்கு அல்லது அவ்வாறு நியமிக்கப்பட்ட அலுவலருக்கு அது பதிவு தபால் மூலமோ அனுப்பப்பட்டிருக்குமாயின் மற்றும் நலகப்படடிருக்குமாயின்—

நல்கப்பட்டிருப்பதாகக் கருதப்படும்.

(4) ஒரு மனுதாரர், அவர் பெயர் நியமனம் செய்யப்பட்டிருந்தால் அவர் தவிர தேர்தலில் வேட்பாளராக முறையாக பெயர் நியமனம் செய்யப்பட்ட எல்லா வேட்பாளர்களையும் இந்த மனுவில் பிரதிவாதியாகச் சேர்க்க வேண்டும்.

5. மனுவில் தகுதியின்மைக்கான விபரங்கள் அடங்கியிருக்க வேண்டும்.—ஒவ்வொரு மனுவிலும் குறறஞ்சாட்டபபட்ட தகுதியின்மைகளின் விபரம், அடங்கியிருக்கவேண்டும் என்பதுடன் மனுதாரரால் ஒப்பமிடப்பட்டு, விவாதங்கள் சரிபார்க்கப்படுவதற்காக 1908-ன் சிவில் நடைமுறை விதித்தொகுப்பில் (1908-ன் மத்தியச் சட்டம் 5) வகை செய்யப்பட்ட விதத்தில் சரிபார்க்கப்பட வேண்டும்.

6. நிலவிலுள்ள ஒப்பந்தம் அல்லது பணியில் அக்கரை.—சட்டத்தின் பிரிவு 14-ன் துணைப்பிரிவு (2)-ன உட்பிரிவு (ஐ) மறறும பிரிவு 19-ன் உட்பிரிவு (எப்)-ன் கீழ் மாவட்டக்கவுன்சிலுடன் ஏற்படுததப்பட்ட ஒப்பந்தத்தில் அல்லது அதற்காக செய்யப்படும் ஒரு வேலையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒப்பந்தத்தில் ஒரு நபருக்கு ஏதேனும் அக்கரையிருப்பதாக, அவருக்கு—

(i) அசையாசசொத்தின் ஏதேனும் குத்தகை, விற்பனை அல்லது கொள்முதலில் அல்லது அதற்கான ஏதேனும் ஒப்பந்தத்தில், அல்லது

(ii) ஒப்பந்தம் அல்லது பணியின் கால அளவில் இருவிதத்திலும், ஏதேனும் வருடத்தில் மொத்தத்தில் பதினைந்தாயிரம் ரூபாய்க்குமிகாமல அவர் ஒழுங்காக வியாபாரம் செயகின்ற ஏதேனும் பொருட்களை மாவட்டக்கவுன்சிலுக்கு விற்பனை செய்தல் அல்லது மாவட்டக்கவுன்சிலிடமிருந்து கொள்முதல் செய்தல், அல்லது

(iii) அத்தகைய மாவட்டக்கவுன்சிலில் ஏதேனும் கிராமம் அல்லது சமூகத்தின் சார்பில் மறறும் நன்மைக்காக ஒரு ஒப்பந்தக்காரர் அல்லாமல் சமூகத்தின் ஒரு பிரதிநிதியாக அல்லது பொறுப்பாளராக அத்தகைய நபரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஏதேனும் நனகொடைப்பணி—இதில் ஒரு பங்கு அல்லது அக்கரை உண்டு எனும் காரணத்தால் மட்டுமே,—கருதபபடக்கூடாது.

7. பிணையவைப்புத்தொகை.—(1) தேர்தல் மனு அளிக்கும் நேரத்தில் அதன் செலவுக்கான பிணையமாக ரொக்கம் நூறு ரூபாய் வைப்புத்தொகையினை மனுதாரர் வைக்க வேண்டும்.

விளக்கம்.—ஒன்றிற்கு கூடுதலான வேட்பாளர்களின் தேர்தல் வினவப்படுகையில் அத்தகைய ஒவ்வொரு வேட்பாளர் சமபங்கமாக மேற்சொன்ன நிரக்கில் தனித்தனி வைப்புத்தொகை வைக்கப்படவேண்டும்.

(2) துணைவிதி (1)-ன் ஏற்பாடுகள் அனுசரிக்கப்படவில்லையாயின், மாவட்ட நீதிபதி மனுவினை நிராகரிக்கவேண்டும்.

(3) துணைவிதி (1)-ன் ஏற்பாடுகள் அனுசரிக்கப்படுகையில் மாவட்ட நீதிபதி மனு பற்றி நடவடிக்கை மேற்கொண்டு விசாரிக்கவேண்டும்.

8. சம்பந்தப்பட்ட நபர்களுக்கு மனுவின் நகல் நல்கப்படலும் பிரசுரிக்கப்படலும்.—மாவட்ட நீதிபதி விரைவில், விதி 4 மற்றும் விதி 5-ன் துணைவிதி (1)-ல் குறிப்பிடப்பட்ட விவரங்களுடன் மனுவின் நகல் ஒன்றினை பிரதிவாதிக்கு அல்லது பிரதிவாதிகளுக்கும் மாவட்டக்கவுன்சிலின் தலைவருக்கும் அரசுக்கும் நல்கச் செய்ய வேண்டும். பதினைந்து நாட்களுக்குள் எச்சமயத்தும் ஒரு நீதிபதியாக மாவட்ட நீதிபதி தலைமைதாங்குகின்ற நீதிமன்றத்தின் அறிவிப்புப்பலகையிலும் மாவட்டக்கவுன்சிலின் அலுவலக அறிவிப்புப்பலகையிலும் நகல்கள் ஒட்டப்படவேண்டும். மாவட்டக்கவுன்சிலில் அலுவலகத்தில் அவ்வாறு பிரசுரிக்கப்பட்டபின்னர், மாவட்ட நீதிபதி தேவைப்படும் பிணையத்தினை வைக்கும் போது ஏனைய பிற வேட்பாளர் ஒரு பிரதிவாதியாக சேர உரியவராவார்.

9. ஏதேனும் தேர்தல் சம்பந்தமாக ஒன்றிற்குக் கூடுதலான மனுக்கள் விசாரணை செய்யப்படல்.—தேர்தல் சம்பந்தமாக ஒன்றிற்கு அதிகமாக மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்படுமிடத்து மாவட்ட நீதிபதி அவரது உசிதப்படி அவைகளைத் தனித்தனியாகவோ அல்லது ஒன்றோ அல்லது கூடுதலான பிரிவுகளாகவோ விசாரிக்கலாம்.

10. சிவில் நடைமுறை விதித்தொகுப்பின் மற்றும் சான்றுச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் பொருந்துதல்.—இதன் சார்பில் இந்தச் சட்டத்தின் மற்றும் அதன் கீழ் உண்டுபண்ணப்பட்ட விதிகளின் ஏற்பாடுகளுக்கு உட்பட்டு சிவில் வழக்கு விசாரணை சம்பந்தமாக 1908-ன் சிவில் நடைமுறை விதித்தொகுப்பின் கீழ் (1908-ன் மத்தியச்சட்டம் 5) குறிப்பிடப்பட்ட நடைமுறை அனுசரித்து அதற்கு ஒத்தவாறு மாவட்ட நீதிபதியால் ஒவ்வொரு தேர்தல் மனுவும் விசாரிக்கப்படவேண்டும்,

எனினும் மாவட்ட நீதிபதிக்கு, மனுவினை முடிவுசெய்ய அவர்களது சான்று பயனுள்ளதல்ல என்றோ அற்பகாரணங்களால் அல்லது நடவடிக்கைகளை தாமதப்படுத்தும் நோக்கத்துடன் அத்தகைய சான்று அல்லது சான்றுகள் அளிக்கும் நபர் அவ்வாறு செய்கிறார் என்று அவர் கருதினால் பதிவு செய்யப்படும் காரணங்களுக்காக ஏதேனும் சாட்சி அல்லது சாட்சிகளைப் பரிசோதனை செய்வதை மறுக்க அதிகாரமுண்டு.

(2) 1872-ன் இந்திய சான்று சட்டத்தின் (1872-ன் மத்தியச் சட்டம் 1) ஏற்பாடுகள், சட்டத்தின் மற்றும் அதன் விதிகளின் ஏற்பாடுகளுக்குட்பட்டு இந்த விதிகளின் கீழ் நடைமுறைகளுக்கு எல்லா விதத்திலும் பொருந்துவதாகக் கருதப்படும்.

11. நபர் நேரடியாக அல்லது வழக்குரைஞர் மூலம் ஆஜராகுதல்.—ஒரு நபர் மாவட்ட நீதிபதி முன்னிலையில் ஆஜராகுதல், விண்ணப்பத்தில் அல்லது செயல்படல் நேரடியாகவோ இதன் சார்பில் செயல்பட நியமிக்கப்பட்ட ஒரு வழக்கறிஞர் மூலமாகவோ நடத்தப்படவேண்டும் அல்லது செய்யப்பட வேண்டும்.

எனினும் மாவட்ட நீதிபதி தேவையெனக் கருதுமிடத்து ஏதேனும் நபரை நேரடியாக ஆஜராக ஏதேனும் நபரிடம் ஆணையிட மாவட்ட நீதிபதிக்கு அதிகாரமுண்டு.

12. மாவட்ட நீதிபதியின் அதிகாரங்கள்.—(1) பின்வரும் காரியங்கள் சம்பந்தமாக ஒரு சிவில் வழக்கினை விசாரிக்கையில் 1908-ன் சிவில் நடைமுறை விதித்தொகுப்பின் கீழ் (1908-ன் மத்தியச் சட்டம் 5) ஒரு நீதிமன்றத்திற்கு ஒப்படைக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் மாவட்ட நீதிபதிக்கு உண்டு:—

(ஏ) கண்டுபிடிக்கவும் பரிசோதனை செய்யவும்,

(பி) சாட்சிகளின் வருகையினை கட்டாயப்படுத்தி அவர்களது வைப்புத் தொகையினை தேவைப்படல்,

(சி) ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்யக் கட்டாயப்படுத்தல்,

(டி) சாட்சியினை சத்தியப்பிரமாணம் மூலம் விசாரித்தல்,

(இ) ஒத்திவைத்தல்களை அனுமதித்தல்,

(எப்) ஆணை உறுதிப்பத்திரம் மூலம் மேற்கண்ட சான்றுகளை ஏற்பதும் சாட்சிகளை விசாரிக்க ஆணை வழங்குவதும்,

(2) யாருடைய சான்று பலனுடையதெனத் தோன்றுகின்றதோ அந்த நபரை, மாவட்ட நீதிபதி தன்னிச்சையாக அழைத்து விசாரிக்கலாம்.

(3) இந்த விதிகளின் கீழ் ஒரு தேர்தல் மனுவினை விசாரிக்கின்ற மாவட்ட நீதிபதி, 1973-ன் குற்றவியல் விதித்தொகுப்பின் (1974-ன் மத்தியச்சட்டம் 2) பிரிவுகள் 345 மற்றும் 346 -ன் பொருளுக்குள்ளாக ஒரு சிவில் நீதிமன்றமாகக் கருதப்படுவார்.

(4) விசாரணையின்போது மாவட்ட நீதிபதிக்கு ஏதேனும் காரணத்தால் அவரது அலுவல் தொடர்பான பணியைத் தொடர இயலாமல் போனால் அல்லது பதவி விலகினால் அவருக்குப் பின்னால் வரும் நீதிபதியால், விசாரணையின் தொடக்கத்தில் அவர் மாவட்ட நீதிபதியாக இருந்தார் எனக்கொண்டு, விசாரணை தொடர்ந்து நடத்தப்படும்.

எனினும் மாவட்ட நீதிபதி தகுந்ததெனக் கருதினால் ஏற்கனவே விசாரணை செய்யப்பட்ட ஏதேனும் சாட்சிகளை திரும்பவும் அழைத்து மறு விசாரணை நடத்தலாம்.

13. சாட்சியின் செலவு.—சான்றளிக்க ஆஜராகியுள்ள ஏதேனும் நபரால் மேற்கொள்ளப்பட்ட நியாயமான செலவு அத்தகைய நபருக்கு தரப்பட மாவட்ட நீதிபதி அனுமதிக்கலாம் என்பதுடன் வேறு விதத்தில் ஆணையிடப்பட்டாலன்றி செலவுகளின் பாகமாகக் கருதப்படக்கூடாது

14. மாவட்ட நீதிபதியின் தீர்ப்பு.—(1) தேர்தல் மனு விசாரணையின் முடிவில், மாவட்ட நீதிபதி மாவட்டக்கவுன்சிலின் அங்கத்தினர்/அங்கத்தினர்கள் தகுதிபெற்றவரா அல்லது இல்லையா என்றும் அல்லது அங்கத்தினர்/அங்கத்தினர்கள் தகுதியுடையவர்களாக இருக்கிறார்/தகுதியுடையவர்கள் ஆக இருக்கிறார்கள் என மாவட்ட நீதிபதி ஒரு ஆணை இடவேண்டும், மற்றும் அவரது தீர்ப்பு இறுதியானதாகும்.

(2) துணைவிதி (1)-ன் கீழ் ஆணையின் ஒரு நகல் மாவட்டக்கவுன்சிலின் தலைவருக்கு மற்றும் அரசுக்கு அனுப்பிவைக்கப்படவேண்டும்.

(3) மாவட்டக்கவுன்சிலின் அங்கத்தினர்/அங்கத்தினர்கள் ஆக இருப்பதிலிருந்து ஒரு அங்கத்தினரை/அங்கத்தினர்களை தகுதியுடையவராக இல்லை அல்லது தகுதியுடையவர் இல்லாமல் ஆகின்றார் என மாவட்ட நீதிபதி ஒரு ஆணை பிறப்பிக்கின்றபொழுது, அந்த அங்கத்தினர்/அங்கத்தினர்கள் சம்பந்த

மான அந்த இடம்/இடங்கள் மாவட்ட நீதிபதி ஆணையிட்ட அந்த நாள் முதல் காலியாக இருப்பதாக கருதப்படவேண்டும் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரக் குழு உடனே அந்தக் காலி இடத்தை நிரப்ப புதிய தேர்தல்கள் நடத்த தேவையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளவேண்டும்.

15. தேர்தல் மனுக்களை பின்வாங்குதல் மற்றும் தள்ளுபடி செய்தல்.—(1) மாவட்ட நீதிபதியின் அனுமதியோடு மட்டுமே, மனுவை பின்வாங்க ஒரு விண்ணப்பம் செய்யப்பட்டிருந்தால் ஒரு தேர்தல் மனு பின்வாங்கப்படலாம்.

(2) துணைவிதி (1)-ன் கீழ் பின்வாங்கலுக்கான ஒரு மனு செய்யுமிடத்து மனுவிலுள்ள மற்ற எல்லா நபர்களுக்கும் விசாரணைக்குரிய ஒரு நாளைக்குறிப்பிட்டு அதற்கான அறிவிப்பு நல்கப்படவேண்டும் மற்றும் மாவட்ட நீதிபதியின் அலுவலகத்திலும், சம்பந்தப்பட்ட மாவட்டக் கவுன்சில் அலுவலகத்திலும் பிரசுரிக்கப்படவேண்டும்.

(3) ஒன்றுக்கதிகமான மனுக்கள் உண்டெனில், எல்லா மனுதாரின் ஒப்புதலோடன்றி தேர்தல் மனு பின்வாங்குதலுக்கான ஒரு விண்ணப்பமும் செய்யப்படலாகாது.

(4) மாவட்ட நீதிபதியின் கருத்தில், அனுமதிக்கப்படாத ஏதேனும் பேரம் பேசுதலலான கைமாறு அல்லது பரிசிலனை காரணமாக அந்த மனு தூண்டப்பட்டுள்ளதெனில், பின்வாங்குதலுக்கான ஒரு மனுவும் அனுமதிக்கப்படமாட்டாது.

(5) துணைவிதி (1)-ன் கீழ் மனு அனுமதிக்கப்படுமாயின்:—

(எ) பிரதிவாதிக்கு ஏற்பட்ட செலவை, அல்லது நீதிபதி தகுந்ததென நினைக்கும் அத்தகைய அதன் பாகத்தை மனுதாரரால் செலுத்தப்பட ஆணையிடவேண்டும்.

(பி) மாவட்ட நீதிபதியின் அலுவலகத்திலும் சம்பந்தப்பட்ட மாவட்டக்கவுன்சிலின் அலுவலகத்திலும் பின்வாங்குதலுக்கான அறிவிப்பு பிரசுரிக்கப்படவேண்டும்.

(6) விசாரணையின் செலவு சம்பந்தமாய் மாவட்ட நீதிபதியால் நல்கப்பட்ட ஏதேனும் கட்டளை, நீதிமன்றத்தின் நீதிபதி எனும் நிலையில் மாவட்ட நீதிபதியால் பிறப்பிக்கப்பட்ட பணம் அளிப்பதற்கான ஒரு தீர்ப்பாணை போன்ற அதே முறைப்படி மற்றும் அதே முறையில, நிறைவேற்றப்படும்.

(7) ஏக மனுதாரின் மரணத்தின் மேல் அல்லது/உயிருடனிருக்கின்ற பல மனுதாரர்களின் மரணத்தின் மேல் ஒரு தேர்தல் மனு தள்ளுபடி செய்யப்படும் மற்றும் அத்தகைய தள்ளுபடியை மாவட்ட நீதிபதி மாவட்டக்கவுன்சிலின் தலைவருக்கும், அரசுக்கும் அறிவித்தல் வேண்டும்.

(8) துணைவிதி (7)-ன் கீழ் ஒரு தேர்தல் மனுவை தள்ளுபடி செய்யுமிடத்து, மாவட்ட நீதிபதியின் அலுவலகத்திலும் மாவட்டக்கவுன்சிலின் அலுவலகத்திலும் தள்ளுபடி அறிக்கை பிரசுரிக்கப்படவேண்டும்.

(9) துணைவிதி (8)-ன் கீழ் தேர்தல் மனுவை தள்ளுபடி செய்து ஒரு அறிக்கை பிரசுரிக்கப்பட்ட பிறகு, சுயமே மனுதாராக உள்ள ஏதேனும் நபர், அத்தகைய பிரசுரம் செய்த பதினைந்து நாள்களுக்குள் மனுதாரருக்கு பதிலியாக மனு செய்யலாம் மற்றும் பிணையத்திற்கான நிபந்தனைகளுக்கிணங்கி அவ்வாறு பதிலியாக் உரித்தாக்கவராகசப்படவேண்டும் மற்றும் மாவட்ட நீதிபதி சரியென நினைக்கும் அத்தகைய நிபந்தனைகளின் மேல் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும்.

(10) ஒரு தேர்தல் மனு விசாரணை முடிவதற்கு முன் ஒரு பிரதிவாதி இறக்கிறார் ஆயின் அல்லது மனுவை எதிர்க்கும் எண்ணம் இல்லையென அவர் அறிக்கை நல்குகிறாராயின் அல்லது ஏதேனும் பிரதிவாதி இறக்கிறாராயின் அல்லது அத்தகைய அறிக்கை நல்குகிறாராயின் மற்றும் வேறு ஒரு பிரதிவாதியும் மனுவை எதிர்க்கவில்லையாயின மாவட்ட நீதிபதி அவரது அலுவலகத்திலும் மாவட்டக்கவுன்சிலின் அலுவலகத்திலும் பிரசுரிப்பதற்கு சம்பவம் பற்றி அறிவிப்பு கொடுக்கச் செய்யவேண்டும். மற்றும் இதன் மேல் மனுதாரராக இருந்திருக்கிற ஏதேனும் நபர் இத்தகைய பிரசுரம் செய்த பதினான்கு நாட்களுக்குள், இந்த மனுவை எதிர்க்கும் இத்தகைய பிரதிவாதிக்குப் பதிலாக பதிலியாக்கப்பட விண்ணப்பிக்கலாம் மற்றும் மாவட்ட நீதிபதி சரியென நினைக்கும் அத்தகைய நிபந்தனைகளின் மேல் நடவடிக்கைகள் தொடர உரிமையுடைத்தவராக்கப்பட வேண்டும்.

16. <u>செலவுக்காக மேலுமுள்ள பிணையம்.</u>—(1) ஒரு தேர்தல் மனு விசாரணையில் இருக்கும் சமயத்தில், மாவட்ட நீதிபதி அவர் ஆணையிடுகிறவாறு செலவுக்காக மேலும் பிணையம் நல்குவதற்கு மனுதாரர்களை எந்நேரமும் அழைக்கலாம் மற்றும் மனுதார் அவ்வாறு செய்யத்தவறினால் மனுவை நிராகரிக்கலாம்.

(2) வழக்கறிஞரின் கட்டணம் உட்பட செலவுகள் மாவட்ட நீதிபதியின் விருப்பத்திற்கிணங்க இருக்கும்.

(3) மாவட்ட நீதிபதி வருடத்திற்கு மூன்று சதவீதத்துக்கு அதிகமாகாத நிரக்கில் செலவுத்தொகை மீது வட்டி அனுமதிக்கலாம் மற்றும் அத்தகைய வட்டி செலவு தொகையோடு சேர்க்கப்படவேண்டும்.

(4) இந்த விதிகளின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் செலவுக்கான ஏதேனும் ஆணையில், ஏதேனும் நபருக்கு ஏதேனும் காட்சிக்காரரால், செலவுத்தொகை நல்குவதற்கு ஒரு ஆணை உண்டெனில் அத்தகைய செலவுத்தொகையை, முன்னமே அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கவில்லையாயின், அல்லது முடிந்தவரை பிணைய வைப்புத்தொகையிலிருந்தும் மற்றும் இந்த விதிகளின் கீழ் இத்தகைய கட்சிக்காரரால வைக்கப்பட்ட மேலும் உள்ள பிணையத்தொகை, ஏதேனும் உண்டெனில், அதிலிருந்தும் எவருக்கெதிராக செலவுத்தொகை விதிக்கப்பட்டுள்ளதோ அந்த நபரால் மாவட்ட நீதிபதிக்கு இத்தகைய ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டதிலிருந்து ஆறுமாதகால அளவினுள் அதன் சார்பாக ஒரு விண்ணப்பம் எழுத்து வடிவில் நல்கி முழுவதும் செலுத்தப்படவேண்டும்.

(5) மேலே கூறப்பட்ட ஏதேனும் பிணையத்தொகைகளின் ஏதேனும் மீதம் உண்டெனில், செலவுதொகை அளிக்கப்பட்டபிறகு, அத்தகைய மீதி, அல்லது செலவுத்தொகை ஒன்றும் விதிக்கப்படாதவிடத்து அல்லது ஆறுமாதகால அளவிற்குள் மேலே கூறப்பட்டுள்ளதுபோல் ஒரு விண்ணப்பவும் நலகப்படாதவிடத்து மேலே கூறப்பட்ட பிணையத்தொகை மொத்தம் யாரால் வைப்புத்தொகை நல்கப்பட்டதோ அந்த நபரால் அல்லது இத்தகைய வைப்புத் தொகை நல்கப்பட்டதோ அந்த நபரால் அல்லது இத்தகைய வைப்புத்தொகை நல்கிவிட்டு இத்தகைய நபர் இறக்கிறார் எனில், அத்தகைய நபரின் சட்ட சார்பாளர்/சார்பாளர்களால் அதன் சார்பாக மாவட்ட நீதிபதிக்கு எழுத்து வடிவில் ஒரு விண்ணப்பம் நல்கப்படுவதன் மேல் அந்த காரியத்திலாவதுபோன்று மேலே கூறப்பட்ட நபருக்கு அல்லது அவரது சட்டச்சார்பாளர்/சார்பாளர்களுக்கு, திரும்ப நல்கப்படலாம்

(6) இத்தகைய விதிகளின் ஏற்பாடுகளின் கீழ் செலவுத்தொகைக்கான ஏதேனும் ஆணை அத்தகைய ஆணையால் ஏதேனும் பணம் அளிக்கவேண்டிய ஏதேனும் நபரின் வசிப்பிடம் அல்லது வாணிபத்தலம் இருக்கிற நியாயாதிக்கத்

தல எல்லைக்குள் உள்ள முக்கிய சிவில் நீதிமன்றத்தின் முன்னால் ஆஜராககப் படலாம். மேலும் அத்தகைய நீதிமன்றம் ஒரு சிவில் வழக்கில் பணம் நல்குவதற் காக அது பிறப்பித்த ஒரு தீர்ப்புச்சுருக்கம் எனுமாறு அதே முறையிலும் அதே நடை முறையிலும் ஆணையினை நிறைவேற்றவோ, நிறைவேற்றச்செய்யவோ வேண்டும்.

ஆளுநர் ஆணைப்படி,
எம். தண்டபாணி,
அரசின் தனிச் செயலாளர்.

விளக்கக்குறிப்பு

(இது அறிவிக்கையின் பாகமாக அமையாது, ஆனால் அதன் பொது நோக் கத்தை அளிக்க உத்தேசிக்கப்படுகிறது.)

1979-ன் கேரளமாவட்ட நிர்வாகச்சட்டத்தின் (1980-ன் 7)பிரிவு 14-ன் துணை பிரிவு (2)-ன் உட்பிரிவு (இ) பிரிவு 19-ன் துணைப்பிரிவு (எப்) மற்றும் பிரிவு 21-ன் துணைப்பிரிவு (3) மாவட்டக்கவுன்சிலின் அங்கத்தினர்களின் தகுதியின்மை யினைக் குறிப்பிட்டும், அத்தகைய அங்கத்தினர்களாக அவர்களது தேர்தல்களின் செல்லுபடியாகும் தன்மையைத் தீர்மானிக்கவும் மற்றும் தேர்தல் மனுக்களை கைகாரியம் செய்யவும் விதிகள் உண்டுபண்ண அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. தற்போதைய அறிவிக்கை இந்த நோக்கத்தைச் செய்வதற்கு உத்தேசிக்கப்படு கிறது.